



Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Увесь перерахований лекційний матеріал та робочою програмою навчальних матеріалів був викладений у повному обсязі із ретельним <sup>сортуванням</sup> лекцій <sup>за висвітленням</sup> <sup>теми</sup> <sup>любовою</sup>

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) — II —

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного — II —

наукового варто застосувати більш суворі науки догмати у власній педагогічній практиці  
методичного — II —

організаційного випустити більш великі вимоги щодо добримання дисципліни студентами

Відкрите заняття відвідали: посада. ПІІІ, підпис:

1. сп. викл. кафедри соц. роботи та педагогіки Діке К. А.
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): Z

З відгуком ознайомлений: « II » 10 20 22 року MO  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії соц. роботи та педагогіки Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_