



**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

*заняття організовано на високому творчому рівні та у відповідності до всіх вимог фахової діяльності професії. Зокрема, особливим чинником стало застосування інноваційних технологій в урочній та творчій діяльності.*

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити

або доповнити) *із застосуванням інноваційних технологій.*

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного \_\_\_\_\_

наукового *доповнити: створення в зручній формі матеріалів створених методичною базою для подальшого розвитку методичного розроблення*

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. *д.т.н., професор, ректор* *Маминев В.В.*
2. *к.т.н., доцент кафедри ХТ* *Гусаків Д.М.А.*
3. *д.т.н., професор кафедри ХТ* *Кучерова Н.Ф.*
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): *з висновками згоден.*

З відгуком ознайомлений: «*23*» *листопада* 20*21* року \_\_\_\_\_  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії *автомобільного транспорту* Протокол № *5* від «*23*» *листопада* 20*21* р.

Завідувач кафедри /  
Голова циклової комісії \_\_\_\_\_ *Маминев В.В.*

### Анкета оцінювання якості семінарського заняття

Дата: 23.11.2023 Час: 14<sup>00</sup> Аудиторія: Zoom  
 Мета відвідування: ознайомлення з особливостями проведення семінарського заняття  
 Кафедра: автомобільного транспорту  
 Викладач: старший викладач Тетяна Олександрівна  
 Навчальна дисципліна: Вступ до курсу  
 Тема заняття: Важливі аспекти організації та проведення семінарського заняття  
 Мета заняття: ознайомлення з особливостями проведення семінарського заняття  
 Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – підкреслити середі  
 Група: AT-21-1, AT-21-2-1 група  
 Чисельність студентів по списку \_\_\_\_\_ присутніх \_\_\_\_\_ тих, що запізнилися, \_\_\_\_\_

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	відповідність теми семінарського заняття робочій програмі	5
	зв'язок теми семінарського заняття з лекційним матеріалом	5
	формування та підтримка міждисциплінарних зв'язків	5
	наявність плану та методичних вказівок проведення семінарського заняття	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	формулювання основних проблемних ситуацій, загальних завдань семінару студентами	5
	конструктивний аналіз усіх відповідей, точок зору, виступів студентів	5
	ефективність використання наочного й дидактичного матеріалу	5
	доцільність використання технічних засобів навчання	5
	застосування інтерактивних методів навчання (вказати, яких саме)	5
організація дискусії на семінарі	5	
Структура заняття	наявність організаційного моменту (привітання, перевірка присутніх, перевірка готовності до заняття)	5
	дотримання структурних елементів заняття (вступна, основна, заключна частини)	5
	оптимальність розподілу часу, дотримання регламенту	5
	підведення підсумків семінару	5
	оголошення та аргументація оцінок	5
	постановка завдання на наступне семінарське заняття (диференційоване домашнє завдання)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5

	впровадження елементів змагальності між студентами	5
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	якість мови (темп, дикція, образність, емоційність, виразність, правильність)	5
	педагогічний такт	5
	чистота та культура мовлення	5
	володіння викладачем теоретичним матеріалом	5
	мотивація студентів щодо висловлювання власних точок зору	5
	підтримання робочої дисципліни під час проведення заняття	5
	<b>Разом:</b>	140

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

**Загальні висновки, пропозиції:**

*Семинарське заняття проведено у відповідності до програми навчальної дисципліни. Тематика семинарського заняття пов'язана з лекційним матеріалом. Викладач має високий професійний рівень, глибокі організаційні здібності та педагогічний такт.*

*професор*  
\_\_\_\_\_  
(посада)

*Курчак Н.Ф.*  
\_\_\_\_\_  
(підпис) (ПП)

### Анкета оцінювання якості семінарського заняття

Дата: 23.11.2019р. Час 14<sup>40</sup> Аудиторія Zoom  
 Мета відвідування: ознайомлення з особливостями проведення семінарського заняття.  
 Кафедра: автомобільного транспорту  
 Викладач: старший викладач Станіслав Антон Олексійович  
 Навчальна дисципліна: "Війни в часі"  
 Тема заняття: Складання плану авіаційної безпеки та особливості емоційної реакції в часі кризи  
 Мета заняття: розуміння функціонального значення сучасної авіації  
 Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – підкреслити групова  
 Група: AT-21-1, AT-21-2-1р

Чисельність студентів по списку \_\_\_\_\_ присутніх \_\_\_\_\_ тих, що запізнилися, \_\_\_\_\_

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	відповідність теми семінарського заняття робочій програмі	5
	зв'язок теми семінарського заняття з лекційним матеріалом	5
	формування та підтримка міждисциплінарних зв'язків	5
	наявність плану та методичних вказівок проведення семінарського заняття	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	формулювання основних проблемних ситуацій, загальних завдань семінару студентами	5
	конструктивний аналіз усіх відповідей, точок зору, виступів студентів	5
	ефективність використання наочного й дидактичного матеріалу	5
	доцільність використання технічних засобів навчання	5
	застосування інтерактивних методів навчання (вказати, яких саме)	5
організація дискусії на семінарі	5	
Структура заняття	наявність організаційного моменту (привітання, перевірка присутніх, перевірка готовності до заняття)	5
	дотримання структурних елементів заняття (вступна, основна, заключна частини)	5
	оптимальність розподілу часу, дотримання регламенту	5
	підведення підсумків семінару	5
	оголошення та аргументація оцінок	5
	постановка завдання на наступне семінарське заняття (диференційоване домашнє завдання)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5

	впровадження елементів змагальності між студентами	5
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	якість мови (темп, дикція, образність, емоційність, виразність, правильність)	5
	педагогічний такт	5
	чистота та культура мовлення	5
	володіння викладачем теоретичним матеріалом	5
	мотивація студентів щодо висловлювання власних точок зору	5
	підтримання робочої дисципліни під час проведення заняття	5
	Разом:	40

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:  
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;  
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;  
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;  
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;  
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

*Викладач продемонстрував якісні професійні навички роботи зі сучасними, а також структурованими викладацькими матеріалами.*

*Самостійне заняття було проведено на високому професійному рівні та у відповідності до вимог програм навчальної дисципліни.*

*доцента*  
(посада)

*Михайло*  
(підпис)

*Д. М. Я. Фурков*  
(ПІП)