

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ  
«УКРАЇНА»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-виховної роботи

\_\_\_\_\_ О. П. Коляда

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ПРОТОКОЛ**  
відвідування відкритого заняття

Викладач Лісовський Петро Миколайович

Кафедра міжнародних відносин та політичного консалтингу

Інститут права та суспільних відносин

Форма навчання денна, спеціальність 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії,

Курс II, група МІ-21-1

Навчальна дисципліна Логіка

Вид заняття семінар

Тема заняття Інтелект, сенсорика та комбінаторика як критерії системи логіки

Дата 06.03.2023 Початок заняття 13.10 Аудиторія ZOOM конференція

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Відкрите семінарське заняття з дисципліни «Логіка» проводилось відповідно до затвердженого графіку відкритих занять у режимі інтернет-конференції на платформі ZOOM.

Викладач вчасно розпочав заняття, повідомив тему та завдання семінарського заняття. Нагадав основні теоретичні поняття, про які говорилось на попередніх зустрічах. Тема семінарського заняття відповідає робочій програмі та є поглибленням теоретичного знання.

До розгляду запропоновано питання: Розвиток інтелектуальних здібностей обдарованої особистості; Таксономія та онтологія; Концептуальна модель процесу трансформації структури інтелектуальних якостей; Взаємозв'язок інтелекту та психотипу особистості; Інтелектуально обдарована особистість та суспільство.

Заняття проходило жваво, студенти активно працювали, було видно, що їх цікавить тематика семінарського заняття.

Викладач керував групою, ставив питання, наводив цікаві приклади, ініціював дискусію. Особливу зацікавленість студенти виявили до розгляду питання психотипу особистості та проблемі розвитку інтелектуальних якостей особистості.

На семінарі існувала невимушена атмосфера, видно, що викладач та студенти довіряють один одному, з цікавістю розкривають проблеми курсу.

### Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Семінарське заняття проведене на високому науковому та методичному рівні. Мету заняття досягнуто.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного \_\_\_\_\_

наукового \_\_\_\_\_

методичного \_\_\_\_\_

організаційного \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Директор інституту ІПСВ Федоренко Т.В. \_\_\_\_\_

2. Завідувач кафедри МВПК Кадлубович Т.І. \_\_\_\_\_

3. Доцент кафедри МВПК Дабіжа В.В. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

Думка лектора:

3

висновками

згоден

(не

згоден

–

обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: «11» квітня 2023 року

\_\_\_\_\_ підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри /  
циклової комісії  
Протокол № 8 від «12» квітня 2023 р.

Завідувач кафедри  Тетяна КАДЛУБОВИЧ