



**Рішення Виробничої наради Університету «Україна» з питання
«Про завершення зимової заліково-екзаменаційної сесії 2024/2025
навчального року»**

від 24 січня 2025 року

Заслухавши й обговоривши доповідь начальниці управління освітньої діяльності Базиленко А.К. «Про завершення зимової заліково-екзаменаційної сесії 2024/2025 навчального року», Виробнича нарада зазначає, що згідно зі зведеними відомостями успішності, наданими НВП, здобувачі освіти таких підрозділів здали сесію вчасно та у достатньому обсязі (нормативний показник понад 90%): Білоцерківський комплекс, Броварський, Васильківський та Вінницький фахові коледжі, Дубенський комплекс, Івано-Франківська філія, Карпатський комплекс, Луцький фаховий коледж, Мелітопольський інститут, Полтавський комплекс, Сторожинецький фаховий коледж, Центральноукраїнський комплекс. У дуже малому обсязі здали зимову сесію здобувачі освіти Інституту права та суспільних відносин (52,7%), Хмельницького фахового коледжу (56,1%), Інженерно-технологічного інституту – (58,3%), Хмельницького інституту (59,8%), Інституту комп'ютерних технологій – (66%), Рівненського інституту – (60%), Інституту філології та масових комунікацій (64,8%), Луцького інституту – (68,3%), Житомирського інституту (70,5%), Інституту біомедичних технологій (72,6%). Здобувачі освіти інших підрозділів здали сесію у достатньому обсязі (від 75% до 90%). Так, наприклад, Миколаївського фахового коледжу (79,2%), Вінницького інституту (79,6%), Інституту економіки та менеджменту (80,4%), Фахового коледжу «Освіта» (82,8%), Рівненського фахового коледжу (83,9%), Миколаївського інституту (87,5%), Білоцерківського інституту (88,4%), Інституту соціальних технологій (88,7%), Мелітопольського фахового коледжу (89,7%), Тернопільського фахового коледжу (89,8%). Порівняно з результатами літньої сесії 2023/2024 н.р. відсоток здобувачів, які здали сесію вчасно та у повному обсязі збільшився у: Карпатському комплексі, а зменшився у: Житомирському інституті, Інституті економіки та менеджменту, Інституті права та суспільних відносин, Інституті соціальних технологій. У Хмельницькому інституті, Інституті комп'ютерних технологій, Рівненському інституті, Інституті філології та масових комунікацій, залишились такі ж низькі показники абсолютної успішності як і за результатами літньої сесії.

Найвищі показники якісної успішності за результатами зимової сесії 2024/2025 н.р. здобули такі НВП: 80,1% - Васильківський фаховий коледж, 78,9% - Мелітопольський інститут, 72,8% – Інститут економіки та менеджменту (такий показник був і на літній сесії), 65,9% - Полтавський інститут. Окремо варто

виділити підрозділи, здобувачі освіти яких мають дуже низькі показники якісної успішності (до 10%): Білоцерківський фаховий коледж (2,1%), Карпатський інститут (5,6%), Тернопільський фаховий коледж (5,8%), Хмельницький фаховий коледж (7,4%), Карпатський фаховий коледж (8%). Також рівень якісної успішності вище нормативного відсотку 50% наявний у таких НВП: Центальноукраїнський комплекс, Вінницький, Дубенський і Луцький фахові коледжі.

У здобувачів освіти спостерігається зміна мотиваційних факторів здобуття освіти. Так, на денній формі навчання все частіше проявляється зовнішня мотивація до навчання замість внутрішньої в той час, як здобувачі освіти заочної форми навчання частіше обирають спеціальність свідомо та вже під час навчання працюють за фахом. Також серед здобувачів освіти заочної форми навчання є багато військовослужбовців, яким здобуття освіти потрібне в тому числі для просування по службі. На літній заліково-екзаменаційній сесії 2023/2024 н.р. були зафіксовані підвищені показники якісної успішності здобувачів освіти заочної форми навчання порівняно з денною формою, що на нашу думку з-поміж інших причин відбувалось через занижені вимоги викладачів до здобувачів освіти заочної форми навчання, зменшену кількість завдань, необхідну для вищих балів з дисциплін; відсутність модульно-рейтингової системи оцінювання знань. Цього року в Університеті було впроваджено практику вирівнювання вимог до здобувачів освіти денної та заочної форми навчання з усіх дисциплін, що дозволяє формувати однакові компетентності та програмні результати навчання.

Найвищі середні бали (понад 80) отримали здобувачі освіти Рівненського інституту (86), Мелітопольського інституту (83,6), Васильківського фахового коледжу (82,8), Броварського фахового коледжу (82,2), Полтавського інституту (82), Луцького інституту (80,8), Інституту економіки та менеджменту (80,6), Дубенського фахового коледжу (80). Найнижчі середні бали зафіксовані у здобувачів освіти таких НВП: Білоцерківського фахового коледжу (64,5), Інженерно-технологічного інституту (65,3), Хмельницького інституту (65,5), Інституту соціальних технологій (65,8), Хмельницького фахового коледжу (67,5), Миколаївського фахового коледжу (67,6), Інституту філології та масових комунікацій (70), Рівненського фахового коледжу (71,6), Інституту комп'ютерних технологій та Житомирського інституту (73), Тернопільського фахового коледжу (73,2), Вінницького інституту (74,3), Фахового коледжу «Освіта» (76,2).

В ході персоніфікованих інспекторських перевірок освітнього процесу протягом I семестру та звірки результатів сесії здобувачів освіти нами було виявлено, що у деяких НВП відсутня модульно-рейтингова система оцінювання знань. Так, наприклад деякі здобувачі освіти незалежно від форми навчання склали заліковий тест з дисципліни у вересні, протягом семестру не виконували завдань на платформі MOODLE, при цьому отримали прохідну високу підсумкову оцінку за курс (Рівненський комплекс); деякі здобувачі освіти виконали 1 завдання за семестр, отримали прохідну підсумкову оцінку за курс (Вінницький інститут). В деяких студентів усі завдання завантажувались в один

день з інтервалом в пару хвилин. Також в деяких студентів були виставлені оцінки без виконаних завдань, при чому у цих же студентів з інших дисциплін могло не бути жодної оцінки (Миколаївський комплекс, Хмельницький комплекс, меншою мірою Житомирський інститут). У Луцькому комплексі (особливо спеціальність Право) - великі групи студентів не відвідували заняття, завдання здебільшого починали виконувати після заліків/іспитів; деякі студенти денної форми навчання здавали всі завдання з усіх дисциплін в один день із сесії. Деякі викладачі оцінювали студентів, у яких не було виконано жодного завдання на платформі (Вінницький інститут, Полтавський комплекс). Практично у всіх ТВСП наявні курси з відкритими підсумковими завданнями протягом всього семестру, а не у дати заліків/іспитів. На деяких дисциплінах відсутні завдання для заліків, що викликає питання щодо того як студенти складали залік, враховуючи, що у ZOOM з викладачем вони не виходили. Це є порушенням рішення Вченої ради Університету «Україна» від 27 жовтня 2022 року з питання «Про затвердження вимог до викладання у змішаному форматі та переліку порушень ведення викладачами курсів дисциплін на платформі Moodle, за які може бути накладено стягнення» від 27 жовтня 2022 року, а саме: не ведення електронного журналу відвідувань та оцінок на платформі Moodle. Також неаргументоване оцінювання здобувачів освіти викладачами є порушенням Положення про організацію та методику проведення поточного, підсумкового контролю та атестації студентів від 28 грудня 2023 року.

За такі недотримання положень нормативних документів Університету «Україна» щодо організації освітнього процесу управлінням освітньої діяльності буде здійснено моніторинг щодо застосованих заходів кожним підрозділом до здобувачів освіти, які належним чином не навчались у I семестрі та викладачів, що порушували нормативні документи університету в частині оцінювання знань студентів.

Кількість здобувачів освіти, що не здали сесію вчасно та в повному обсязі, є значною, це викликано низкою причин: перебуванням на службі в ЗСУ, перебуванням за кордоном та загалом різною ситуацією по регіонах, недостатньою або відсутньою мотивацією до навчання тощо. Виробнича нарада відзначає необхідність проходження повторних курсів дисциплін для здобувачів освіти, що мають поважні причини, на безоплатній основі; що не здали сесію чи окремі предмети без поважних причин, – на платній основі згідно з наказом від 13.02.2023 №21 «Про затвердження переліку і вартостей платних послуг, які можуть надаватися в Університеті «Україна» по базовій структурі та НВП, які користуються даним наказом; власними наказами про платні послуги, у разі їхньої наявності в НВП.

Рейтингові списки здобувачів освіти за I семестр 2024-2025 н.р. було вчасно та в повному обсязі розміщено на сайтах усіх НВП.

Виробнича нарада ухвалює:

1. Провести персоніфікований моніторинг результатів сесії здобувачів, звернувши особливу увагу на рівень управлінської підготовки і особливої відповідальності суб'єктів освітньої діяльності відмітити досягнення і

відповідно заохотити авторів цих досягнень та розробити необхідні заходи щодо ліквідації недоліків. Виявлені прояви безвідповідальності у виконанні службових обов'язків учасниками освітнього процесу оцінити відповідними формами впливу від адміністративних до фінансових. В окремих випадках неналежного ставлення до своїх функціональних обов'язків провести звільнення працівників, які це допустили.

Відповідальні: Базиленко А.К., керівники НВП

Термін: 20.02.2025 року;

2. Узагальнити отримані результати загалом по університету.

Відповідальна: Базиленко А.К.

Термін: до 05.03.2025 року

3. Організувати складання академічної заборгованості для здобувачів освіти протягом перших двох тижнів II семестру.

Відповідальні: керівники НВП

Термін: до 28.02.2025 року

4. Звернути увагу про особисту відповідальність завідувачів кафедр/голів циклових комісій за перевірку наповнення та якісного оновлення робочих програм навчальних дисциплін та силабусів, в тому числі темами, які пов'язані з російсько-українською війною.

Відповідальні: Базиленко А.К., керівники НВП,
завідувачі кафедр / голови циклових комісій

Термін: до-14.02.2025 року

5. Створити робочу групу по внесенню змін до діючих Положень, що стосуються організації освітнього процесу та винести на засідання Вченої ради.

Відповідальні: робоча група (Таланчук П.М. – голова, Базиленко А.К., Давиденко Г.В., Кіт Г.В., Коляда О.П., Лопаносова Н.П., Мякушко Н.С., Савич С.С., Старєва А.М., Таланчук І.В., Фаст О.О. Чайковський М.Є., Шамрай В.Г., Шаравара Р.І., Шафранова К.В.)

Термін: до 27.02.2025 року

6. Враховуючи складні умови, у яких перебувають здобувачі, що навчаються під час воєнного стану, а також частих перебоїв у забезпеченні електрикою, інтернетом, зв'язком та впливу «повітряних тривог», робочій групі підготувати проєкт наказу й подати його на розгляд президенту Університету «Україна».

Відповідальні: робоча група (Таланчук П.М. – голова, Базиленко А.К., Давиденко Г.В., Кіт Г.В., Коляда О.П., Лопаносова Н.П., Мякушко Н.С., Савич С.С., Старєва А.М., Таланчук І.В., Фаст О.О.

Чайковський М.Є., Шамрай В.Г., Шаравара Р.І.,
Шафранова К.В.)

Термін: до 11.02.2025 року

7. Розробити Положення про організацію змішаного навчання в
Університеті «Україна».

Відповідальні: Коляда О.П., Базиленко А.К.

Термін: до 24.04.2025 року

8. Контроль за виконанням рішення покласти на проректора з освітньої
діяльності Коляду О.П.

Голова Виробничої наради



Петро ТАЛАНЧУК

Секретар



Світлана ЗИМЕНКО