

3-1
114
селек
111

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 02.12.2019
 Мета відвідування: аналіз якості нагромад освітніх послуг
 Кафедра: Донетавська інститут соц. роботи
 Лектор: Звердоловська Анна Валеріївна
 Навчальна дисципліна: Інклюзивне суспільство
 Тема лекції: Інклюзивний претект та формування інклюзивного суспільства
 Мета лекції: інклюзивного суспільства
 Вид лекції: семінар (в секторі режисер)
 Група: _____
 Чисельність студентів по списку _____ присутніх _____ тих, що запізнилися, _____

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	5
	висвітлення історії питання та різних концепцій	5
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	5
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	4
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	5
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	4
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету		
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	3
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	4
	формулювання тез і висновків	5
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	4
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	3
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	5

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	4
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	—
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	—
	контроль засвоєння змісту матеріалу	—
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	4
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	4
	викладання державною мовою	4
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	—
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	3
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	4
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	3
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	—
	підтримання дисципліни на лекції	—
	вміння встановити контакт	—
Разом:		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Розглядаючи різні концепції, роз'яснення викладачем власної приклад з життя, контроль часу не достатньо зв'язку з аудиторією не було, не було визначено мету і план лекції.

Начальник відділу мр

(посада)

[Підпис]

(підпис)

В.М. Баула

(ПІП)