

## Анкета оцінювання якості семінарського заняття

Дата: 18.11.2019 10<sup>00</sup> год. 604/ШК  
 Мета відвідування: Контроль за якістю навчальних занять кафедри методичної роботи магістрів вимагаву  
 Кафедра: Міжнародного права, магістр. Бізнес, та еко-упр.  
 Викладач: Козьменко Анна Сергіївна  
 Навчальна дисципліна: Міжнародне право та право ЄС  
 Тема заняття: Траво міжнародних переговорів  
 Мета заняття: Аналіз законів за темою  
 Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – підкреслити  
 Група: ІЗ 16-1 / ІЗ 18-3-1  
 Чисельність студентів по списку 15 / 16 присутніх 10 тих, що запізнилися, 0

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	відповідність теми семінарського заняття робочій програмі	5
	зв'язок теми семінарського заняття з лекційним матеріалом	5
	формування та підтримка міждисциплінарних зв'язків	5
	наявність плану та методичних вказівок проведення семінарського заняття	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	формулювання основних проблемних ситуацій, загальних завдань семінару студентами	5
	конструктивний аналіз усіх відповідей, точок зору, виступів студентів	5
	ефективність використання наочного й дидактичного матеріалу	5
	доцільність використання технічних засобів навчання	3
	застосування інтерактивних методів навчання (вказати, яких саме)	5
організація дискусії на семінарі	5++	
Структура заняття	наявність організаційного моменту (привітання, перевірка присутніх, перевірка готовності до заняття)	5
	дотримання структурних елементів заняття ( <u>вступна, основна, заключна частини</u> )	5
	оптимальність розподілу часу, дотримання регламенту	5
	підведення підсумків семінару	5
	оголошення та аргументація оцінок	5

	постановка завдання на наступне семінарське заняття (диференційоване домашнє завдання)	
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5
	впровадження елементів змагальності між студентами	5
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	якість мови (темп, дикція, образність, емоційність, виразність, правильність)	5
	педагогічний такт	5
	чистота та культура мовлення	5
	володіння викладачем теоретичним матеріалом	5
	мотивація студентів щодо висловлювання власних точок зору	5
	підтримання робочої дисципліни під час проведення заняття	5
	<b>Разом:</b>	<b>133</b>

Для кількісної характеристики по кожному критерию використовують таку шкалу:  
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;  
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;  
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;  
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;  
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

Заняття розпочалося своєчасно. Студентами був підготовлено дуже цікаві доповіді, після кожного доповіді відбувалося обговорення. Викладач зупинив студентів, які читали свої доповіді та просив зати своїми словами. Звертався увага викладача на основні теми дисципліни.

В середині семінарського заняття захоплює нас відео СНП-ка стікала у викладача, яка група в аудиторії при цьому увірив в аудиторію дуже критично - це відображення у увагу студентів. До семінарського заняття були готові всі студенти, крім одного, але протягом заняття студент підготував та доповідь. Викладач спочатку розповів студенту, який був не готовий

проб. доц. метр. фір.  
(посада)

*(підпис)*  
(підпис)

О.В. Могучак  
(ПІП)

Заняття проведено на належному рівні. Викладач був повністю готовий до семінарського заняття.