

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 25.10.2019

Мета відвідування: Контроль за якістю навчального заняття, перевірка виконання сучасних технічних та активних методів навчання

Кафедра: Філософської роботи та педагогіки

Викладач: Лузьменко Анна Сергіївна (кадр. група, педергог.)

Навчальна дисципліна: Інформаційна культура за професійним спрямуванням

Тема заняття: Свобода та екзистенціальна відповідальність людини, насильство

Мета заняття: Виховатися відповідальною людиною

Форма проведення (індивідуальна, фронтальна, групова) – підкреслити

Група: СР-18-1

Чисельність студентів по списку _____ присутніх 9 тих, що запізнилися, 2

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	дотримання принципу передумання лекційного матеріалу	5
	поєднання теоретичного матеріалу із його практичним використанням	5
	відповідність практичного заняття робочій програмі дисципліни	РПД не було
	наявність навчально-методичного забезпечення (інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів)	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	4
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	5
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	—
Структура заняття	своєчасний початок заняття	4
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	перевірка готовності студентів до роботи (підготовлені матеріали, виконання домашнього завдання)	5
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних науково-теоретичних положень	

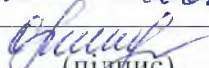

	завершальне слово викладача (оцінювання практичного заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	5
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	5
	впровадження елементів змагальності між студентами	5
	пояснення незрозумілих студентам питань	5
	застосування системи ведення студентами записів	5
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками практичного заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на практичних заняттях	5
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	5
	чистота та культура мовлення	5
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	впевнена та розкута манера поведінки	5
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	5
	авторитет, повага студентів	5
Разом:		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проходило на належному рівні, отримували з студентами бачило на 2 х мовбах (англ. та чеш.), обговорювали всієї теми, тематиками, які використовують в соц. роботі, викладач виправдав непрямої, високою анг. мовою, роз'яснює як працює записувати та дитати теми анг. мовою. Відсутність сурдопедогогіки (було 2 студенти з вадами), не як не розуміли на високій матеріалу, викладач привітав увагу усіх студентів без виключення студентів з вадами слуху.

Заняття пройшло викладачем: - викладач студентів, які розуміють не державною мовою.
 (посада)  (підпис)  (ІІІІ)