

## Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 21.10.2019Мета відвідування: аналіз якості навчання освітніх послугКафедра: ПВСЛектор: Сергій Євген ВасильовичНавчальна дисципліна: Адміністративне правоТема лекції: Прокуратура в сис. орг. д. влади

Мета лекції: \_\_\_\_\_

Вид лекції: \_\_\_\_\_

Група: ПЗ-18-1, ПЗ-18.2-1исЧисельність студентів по списку 49 присутніх 18 тих, що запізнилися, 6

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	4
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	4
	висвітлення історії питання та різних концепцій	1
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	1
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	1
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	3
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	—
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	1
	використання елементів зворотного зв'язку	1
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	3
	продуманість виховної мети лекції	1
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	—
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	4
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	4
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	4
	формулювання тез і висновків	1
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	1
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	1
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання	1

	інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	1
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	—
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	—
	контроль засвоєння змісту матеріалу	—
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	1
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	?
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	3
	викладання державною мовою	4
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	3
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	1
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	1
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	—
	підтримання дисципліни на лекції	3
	вміння встановити контакт	—
<b>Разом:</b>		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:  
 5 балів—якість проявляється по всіх складових критерія;  
 4 бали—якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;  
 3 бали—якість проявляється на 50% складових критерія;  
 2 бали—якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;  
 1 бал—якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

*Лектор читає лекцію з свого конспекту*

*Нач. від. МР*  
(посада)

*[Підпис]*  
(підпис)

*В.М. Рудна*  
(ПІП)