

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 21.10.2019

Мета відвідування: аналіз якості надання освітніх послуг

Кафедра: соц. роботи та психосоці.

Лектор: Базилішко Анастасія Костянтинівна

Навчальна дисципліна: Вступ до спеціальності; соці. псих. СР

Тема лекції: Практичні рекомендації у сфері СР

Мета лекції: ознайомити з норм. зак. СР

Вид лекції: _____

Група: СР-18-1 клас

Чисельність студентів по списку 25 присутніх 10 тих, що запізнилися, 2 8 клас

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	5
	висвітлення історії питання та різних концепцій	5
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	5
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	5
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	5
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	5
	використання елементів зворотного зв'язку	5
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	5
	продуманість виховної мети лекції	5
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	5	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	5
	формулювання тез і висновків	5
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	5
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	5

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	5
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	5
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	5
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	5
	викладання державною мовою	5
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	5
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	5
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	5
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	5
	підтримання дисципліни на лекції	5
	вміння встановити контакт	5
	Разом:	

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Грунтовна презентація, яку лектор
 генерувала розповіддю. Встановлює
 пробл. дисципліну. Актуал. знань, наголос ^{генер.} на
 підведення підсумків (спитув. зов. матер.),
 мітфим. дисципліни.

Нач. бір мр

(посада)

[Підпис]

(підпис)

Б.М. Бауна

(ПІІІ)