

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 03.10.2019 ч.

Мета відвідування: аналіз якості навчання освітніх процесів

Кафедра: Фіз. терапії, ерготерапії

Лектор: Тетяна Антонівна Юркович

Навчальна дисципліна: Теорія та методика спорт. фіз. культури

Тема лекції: Функції адаптивної фізичної культури

Мета лекції: _____

Вид лекції: _____

Група: _____

Чисельність студентів по списку _____ присутніх 9 тих, що запізнилися, 1

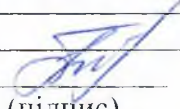

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	3
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	4
	висвітлення історії питання та різних концепцій	2
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	1
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	3
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	5
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	5
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	2
	використання елементів зворотного зв'язку	1
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	3
	продуманість виховної мети лекції	1
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	3
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	1
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	5
	формулювання тез і висновків	3
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	3
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	3
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання	5

	інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	3
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	—
	перегляд конспектів (нід час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	—
	контроль засвоєння змісту матеріалу	—
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	—
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	4
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимови, стиль викладу)	3
	викладання державною мовою	4
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	4
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	3
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	1
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	3
	уміння зняти напруження і втому аудиторії	—
	підтримання дисципліни на лекції	5
	уміння встановити контакт	—
Разом:		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Матеріал у провідній масі
 масовий, безісторичний; відсутність
 активізації мислення шляхом
 висування проблемних питань;
 відсутність експресивності мови;
 відсутність формування інтересу
 в аудиторії; під час лекції викладач
 розв'язує всі істотні дилемати.

Начальник відділу (посада)  (підпис)  (ПІП)