

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Освітня програма	52887 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.04.2026 р.

Справа № 0545/АС-26

Галузева експертна рада D IV Публічне управління (28 Публічне управління та адміністрування) у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Білик Олена Іванівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Кожина Алла Василівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Кадлубович Тетяна Іванівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52887
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-наукової програми сформульована чітко та узгоджується з місією і стратегічними пріоритетами закладу вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування

загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОНП є загалом структурованим і логічно узгодженим: ОК формують взаємопов'язану систему та забезпечують досягнення ПРН. Водночас ГЕР звертає увагу, що в контексті виявленого суттєвого недоліку за критерієм 6 (щодо відповідності викладачів освітнім компонентам) окремі елементи змісту можуть реалізовуватися не в повній мірі через кадрові невідповідності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОНП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через механізм вибору дисциплін. Разом з тим, аналіз переліку вибіркового ОК, їх силабусів, а також їх співставлення з тематикою дисертаційних досліджень здобувачів освіти свідчить, що не всі здобувачі мають можливість обрати дисципліни, які б у повній мірі відповідали їх науковому спрямуванню та тематиці досліджень. ГЕР звертає увагу, що відповідно до підходів та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти України, вибіркові освітні компоненти на третьому рівні вищої освіти мають бути максимально орієнтовані на підтримку індивідуальної наукової траєкторії здобувача та сприяти поглибленню його дослідницької тематики.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР встановила, що правила прийому на навчання за ОНП загалом відповідають вимогам законодавства, є оприлюдненими та доступними для вступників

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому загалом враховують особливості ОНП, зокрема вимоги до підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти. Водночас, як зазначено у звіті ЕГ, має місце неузгодженість між Правилами прийому та Програмою фахового іспиту (зокрема щодо форми вступного випробування), що знижує прозорість та однозначність процедур вступу. У відгуку ЗВО на звіт ЕГ підтверджено наявність цієї проблеми та задекларовано її усунення шляхом приведення зазначених документів у відповідність.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР встановила, що організація освітнього процесу загалом відповідає вимогам законодавства, а застосовані методи та технології навчання спрямовані на досягнення ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз матеріалів акредитаційної справи (відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, відгуку ЗВО на звіт ЕГ, даних з відкритих джерел) свідчить, що здобувачі мають доступ до інформації щодо змісту ОП, її результатів навчання та критеріїв оцінювання. Разом з тим, ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо доцільності включення до силасусів ОК інформації про релевантні публікації викладачів, що її забезпечують.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ у звіті наводить належне обґрунтування забезпечення поєднання навчання та досліджень в ОНП, що відповідає вимогам третього рівня вищої освіти. ГЕР погоджується, що ЗВО загалом забезпечує реалізацію такого поєднання в межах ОНП. Водночас ГЕР звертає увагу, що встановлена ЕГ та підтримана ГЕР невідповідність тематики наукових публікацій окремих наукових керівників тематиці досліджень здобувачів освіти може негативно впливати на повноцінність реалізації цього поєднання навчання та досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР відзначає позитивну практику реалізації грантового проекту «Критична роль державних службовців у впровадженні циркулярної економіки: впровадження циркулярного економічного мислення у вищих навчальних закладах», що корелює з галузю ПУіА. Процедура інформування здобувачів освіти про можливості інтернаціоналізації, зокрема участів академічній мобільності чи міжнародних проектах потребує вдосконалення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання загалом є визначеними та зрозумілими для здобувачів освіти і дають можливість встановити рівень досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР частково погоджується з висновком експертної групи щодо наявності недоліку. Зокрема, під час зустрічей як здобувачі освіти, так і окремі викладачі не змогли чітко назвати відповідальну особу за перевірку робіт на академічний плагіат, що свідчить про недостатній рівень поінформованості про відповідні процедури. Водночас ГЕР зазначає, що це не є однозначним підтвердженням відсутності такої системи або відповідальних осіб, оскільки відповідні функції можуть бути централізовано визначені на рівні інституту або ЗВО. ГЕР підтримує позицію експертної групи в частині необхідності посилення комунікації та популяризації процедур академічної доброчесності, зокрема чіткого інформування як здобувачів, так і НПП про порядок перевірки робіт на плагіат і відповідальних за це осіб.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР вважає, що наведені у звіті ЕГ результати аналізу свідчать про наявність системної проблеми невідповідності наукових публікацій частини НПП змісту ОК, які вони забезпечують, що є вимогою пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ЕГ наведено конкретні приклади такої невідповідності, що простежується протягом щонайменше останніх трьох років та охоплює різні склади НПП, залучених до реалізації ОП. На думку ГЕР це свідчить про системний характер проблеми та недостатню ефективність внутрішніх механізмів забезпечення якості освіти в частині контролю відповідності викладачів вимогам пункту 37 Ліцензійних умов саме щодо змістовної релевантності їх наукових результатів освітнім компонентам. З огляду на викладене, ГЕР класифікує зазначений

недолік як суттєвий та такий, що може бути усунений ЗВО протягом одного року шляхом посилення процедур внутрішнього контролю, перегляду кадрового забезпечення окремих ОК та приведення наукової активності викладачів у відповідність до змісту їх ОК. Водночас ГЕР відзначає конструктивну позицію ЗВО, який у своїй відповіді погоджується із зауваженнями ЕГ та повідомляє про вжиття заходів, спрямованих на їх усунення.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП відповідають чинному законодавству, є прозорими, недискримінаційними та такими, що послідовно застосовуються. Встановлено, що конкурсні процедури передбачають відкритість оголошень, чіткі вимоги до кандидатів, багаторівневий розгляд (кафедра, конкурсна комісія, вчена рада), а також оцінювання професійного рівня, зокрема через проведення відкритих занять.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО створює умови для залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. Таке залучення здійснюється через проведення гостьових лекцій, воркшопів, а також через взаємодію з роботодавцями у межах певних ОК.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси загалом забезпечують досягнення визначених ОП цілей і програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів (бібліотечні ресурси, електронні платформи, освітні сервіси), що є достатніми для реалізації освітнього процесу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає наявність умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами та погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність за цим підкритерієм. Водночас ГЕР наголошує на доцільності подальшого розвитку практичних інструментів інклюзії та їх системного впровадження.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР відзначає недостатню ефективність внутрішньої системи забезпечення якості, зокрема в частині реагування на результати моніторингу. ЕГ та ГЕР встановлено, що: - система забезпечення якості не забезпечила відповідність НПП задіяних на ОП вимогам пункту 37 Ліцензійних умов щодо відповідності наукових публікацій змісту освітніх компонентів (суттєвий недолік за критерієм 6); - не було забезпечено належної відповідності наукових керівників тематиці дисертаційних досліджень здобувачів (суттєвий недолік за критерієм 10); - Правила прийому та Програма фахового іспиту неузгоджені між собою (зокрема щодо форми вступного випробування). ГЕР враховує, що ЗВО у своїй відповіді визнає зазначені проблеми та декларує посилення внутрішнього моніторингу і врахування його результатів при формуванні кадрового забезпечення, але наголошує, що такі заходи мають реактивний характер і не були реалізовані до моменту проведення акредитаційної експертизи, що свідчить про недостатню дієвість внутрішньої системи забезпечення якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОНП акредитується вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за Критерієм 9.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ОНП забезпечує комплексну підготовку аспірантів відповідно до спеціальності, поєднуючи освітню та наукову складові, формує дослідницькі й педагогічні компетентності та відповідає вимогам до рівня 8 НРК.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо наявності недоліку, пов'язаного з невідповідністю тематики наукових результатів та публікацій наукового керівника темі дослідження здобувача. Така невідповідність не забезпечує належного наукового супроводу підготовки здобувача та свідчить про недостатню узгодженість між напрямками наукової діяльності керівника і темою дисертаційного дослідження. ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо суттєвості цього недоліку та можливості його усунення протягом одного року. ГЕР вітає конструктивну позицію ЗВО, який у своїй відповіді погоджується із зауваженням та повідомляє про вжиття заходів, спрямованих на приведення наукового керівництва у відповідність до тематики дослідження здобувача.

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР відзначає ризик неспроможності ЗВО забезпечити формування разових спеціалізованих вчених рад для двох здобувачів освіти з урахуванням вимог до змістовної відповідності наукових публікацій членів ради тематиці дисертаційних досліджень, а саме для Танцюри Д.В. («Механізми державного регулювання нефінансової корпоративної звітності в процесі євроінтеграції України») та Судака Д.В. («Механізми публічного адміністрування у сфері страхової медицини в умовах сучасних викликів»). ГЕР вважає зазначений ризик обґрунтованим та таким, що потребує оперативного реагування з боку ЗВО. Зокрема, закладу доцільно вжити невідкладних заходів для забезпечення можливості формування разових спеціалізованих вчених рад із належним рівнем відповідності наукових публікацій їх членів тематиці дисертаційних досліджень зазначених здобувачів освіти.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЗВО забезпечує належні організаційні та матеріально-технічні умови для проведення наукових досліджень і апробації їх результатів та в повній мірі відповідає вимогам підкритерію 10.4.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР погоджується з визначеною ЕГ необхідністю активізувати міжнародну мобільність здобувачів, а також їх залучення до міжнародних наукових проєктів.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує розширити та оновити перелік вибіркового ОК із урахуванням потенційної тематики дисертаційних досліджень здобувачів, забезпечивши можливість індивідуального добору дисциплін, безпосередньо релевантних напрямкам їх наукових досліджень.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує привести у відповідність Правила прийому та Програму фахового вступного іспиту, зокрема у частині визначення форми вступного випробування, забезпечивши їх узгодженість, однозначність формулювань та прозорість для вступників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує доповнити силабуси освітніх компонентів інформацією про релевантні наукові публікації викладачів, що їх забезпечують. ГЕР рекомендує впорядкувати та систематизувати інформування здобувачів освіти про можливості інтернаціоналізації (зокрема міжнародну академічну мобільність, участь у міжнародних проєктах), визначивши відповідні канали комунікації (сайт, Moodle, розсилки) та забезпечивши регулярність такого інформування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує забезпечити щорічне інформування здобувачів освіти та НПП про процедури перевірки робіт на академічний плагіат, зокрема оприлюднити відповідальних осіб на рівні структурних підрозділів і закладу в цілому, а також включити цю інформацію до ОК, методичних матеріалів і комунікаційних каналів ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує забезпечити відповідність тематики наукових публікацій викладачів змісту ОК, які вони викладають, відповідно до вимог пункту 37 Ліцензійних умов, зокрема шляхом перегляду кадрового забезпечення окремих ОК та посилення внутрішнього контролю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує запровадити регулярний (не рідше одного разу на рік) моніторинг відповідності наукових публікацій НПП змісту освітніх компонентів, що вони викладають, та відповідності наукових керівників тематиці дисертацій здобувачів, із обов'язковим використанням результатів такого моніторингу при розподілі навчального навантаження та призначенні наукових керівників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розміщення на офіційному сайті конкретних пропозицій роботодавців та зміни, які вносяться в ОНП на підставі цих пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР рекомендує до початку 2026-27 навчального року привести у відповідність теми дисертацій і наукові профілі керівників: для кожного здобувача забезпечити, щоб науковий керівник мав публікації саме за тематикою його дослідження; у разі невідповідності — змінити наукового керівника або скоригувати тему дисертації. ГЕР рекомендує для кожного здобувача освіти визначити потенційний склад разової спеціалізованої вченої ради та перевірити відповідність публікацій її членів темі дисертації, із залученням (за потреби) інших науковців ЗВО для усунення виявлених невідповідностей.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР DIV ID 52887.xlsx</i>	k2mpVUtXwoV3AX8c35uwqicLnEUJAfBQStK5GQHv GKs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ