

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Освітня програма	47350 Біологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	091 Біологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47350
Назва ОП	Біологія
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Федорчук Іван Вікторович, Кулакова Карина Георгіївна, Манько Володимир Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	15.02.2021 р. – 17.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Navch_metod_d_t/Portfolio_OP/Biologiya/Magistr/091_Biologiya_mag_Zvit_samoocinyuvannya.pdf
Програма візиту експертної групи	https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Navch_metod_d_t/Portfolio_OP/Biologiya/Magistr/Prgr_viizdu_expertnoi_grupi.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Цілі та зміст ОП назагал відповідають Стратегічному плану розвитку Університету, Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія, враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального розвитку. До її формування та реалізації залучені працівники науково-дослідних інституцій м. Києва та інші представники роботодавців. ОП забезпечує набуття загальних та спеціальних (професійних) компетенцій та програмних результатів навчання. Форми та методи навчання мають студентоцентрований підхід та спираються на принципи академічної свободи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Навчання за ОП «Біологія» спрямовано на розвиток і формування практичних компетентностей, що дає значні можливості випускникам для працевлаштування на підприємствах біологічного та медичного профілю, у науково-дослідних та медичних лабораторіях. Цьому сприяє співпраця університету з роботодавцями щодо узгодження цілей, завдань та наповнення ОП, а також використання ресурсів науково-дослідних інститутів різного підпорядкування, поряд із використанням власної матеріально-технічної бази, для проведення теоретичних і практичних занять. Студенти мають можливість повноцінно реалізувати своє право на академічну мобільність та можливість до визнати результати навчання, отриманих у неформальній освіті. Адміністрація, викладачі та студенти пропагують абсолютне несприйняття і нульову толерантність до будь-яких проявів академічної недоброчесності. В Університеті «Україна» створені усі комфортні умови навчання для осіб із особливими потребами.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Назва освітньої програми («Біологія») не відображає спеціалізацію (Мікробіологія та імунологія), яка вказана, однак, в самій освітній програмі. Залучення студентів та незалежних роботодавців до формування ОП є достатньо формальним. Здобувачі ОП частково обмежені у можливості вибору дисциплін – потрібно розширити список вибіркових дисциплін як із циклу загальної підготовки, так і з циклу професійної підготовки. Відсутність прикладів участі студентів у академічній мобільності і відсутність випадків визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, свідчить про неготовність студентів зреалізувати свої права. Необхідно розширити електронний репозитарій дипломних робіт і завантажувати туди усі повнотекстові версії випускних робіт.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Стратегія розвитку Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» від 2021 до 2031 року розміщена на офіційному сайті (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Yuridichni_doc_UU/Strategy_of_development_of_UU_2021-2031.pdf). Згідно цього документа, місія університету – якісна доступна вища освіта для людей, які прагнуть повної особистісної самореалізації на користь суспільства. Серед Стратегічних цілей розвитку Університету (Розділ 4) є, зокрема, «Надання якісних освітніх послуг на рівні європейських і світових стандартів, із орієнтацією на національні та регіональні потреби розвитку України» та «Забезпечення умов для здобуття освітніх послуг особами із особливими освітніми потребами як частини великої стратегії з формування інклюзивного суспільства». Метою ж ОП «Біологія» є підготовка фахівців, що володіють загальноосвітніми компетентностями, необхідними для вирішення складних спеціалізованих завдань та практичних проблем у галузі біології (мікробіології та імунології) або у процесі навчання, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов і передбачають застосування законів, теорій та методів природничих наук, застосування їх при проведенні досліджень та впровадження інновацій, організації діяльності біологічної галузі і вирішення практичних завдань

мікробіологічного та імунологічного профілю. ОП має чітко сформульовані цілі навчання, спрямовані на вирішення цієї мети. Вони відповідають місії та стратегії розвитку Університету «Україна».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються, загалом, із урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів – роботодавців та студентів ОП. Це підтверджено аналізом відгуків роботодавців, долучених до звіту про самоаналіз, а також усно на зустрічі із роботодавцями (представники Інституту мікробіології та вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, Інституту гідробіології НАН України, Інституту клінічної радіології Національного наукового центру радіаційної медицини НАМН України, Київського міського центру профілактики та боротьби зі СНІДом). Студенти 1 і 2 року навчання теж залучаються до формування ОП – через їхню участь у вчених радах Інституту та Університету, на засіданні яких відбувалося обговорення та прийняття ОП. На побажання студентів до ОП була включена дисципліна «Бази даних у біології» (вибіркова компонента із циклу загальної підготовки). Але, на нашу думку, таке залучення студентів до формування ОП є достатньо формальним. На рекомендацію директора Інституту клінічної радіології Національного наукового центру радіаційної медицини НАМН України д.б.н. Чумака А.А. в ОП введено курс «Клінічна імунологія» (вибіркова компонента за циклом професійної підготовки). Заступник завідувача відділу екологічної гідрології та технічної гідробіології Інституту гідробіології НАН України проф. Протасов О.О. рекомендував ввести дисципліну, спрямовану на вивчення водних біологічних систем. На ОП є рецензії завідувача імунологічної лабораторії Київського міського клінічного онкологічного центру к.б.н. Черненко О.Д., директора Інституту експериментальної радіології Національного наукового центру радіаційної медицини НАМН України проф. Талько В.В., вчителя біології ліцею «Indeversal» м. Києва (випускника ОП) Дороніної І.О. Представники роботодавців не лише впливали на формування ОП, а й залучаються до проведення занять в аудиторіях. Зокрема, викладачами є проф. Чумак А.А. (Інститут клінічної радіології Національного наукового центру радіаційної медицини НАМН України), доц. Зелена Л.Б. (Інститут мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України) та ін. Їхні інституції є базами проведення практик студентів й виконання дипломних (магістерських) робіт. А відтак вони можуть безпосередньо впливати на процес реалізації ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці і, навіть, із врахуванням регіонального контексту, про що свідчить залучення представників роботодавців до організації та проведення навчального процесу. Оскільки у Києві сконцентрована велика кількість науково-дослідних інститутів НАН України, НАМН України і МОЗ України, медичних лабораторій різних форм власності і підпорядкування, то є і значна потреба у фахівцях, які б могли тут працювати. На зустрічах представники роботодавців і випускники ОП підтвердили цю думку. У ході перегляду ОП авторами були проаналізовані, за їхніми свідченнями, широкий перелік освітніх програм магістерського рівня освіти різних ЗВО України та Литви. Нормативна частина дисциплін ОП назагал відповідають такій в освітніх програмах інших ЗВО (якщо враховувати спеціалізацію). Щоб запобігти дуже вузькій спеціалізації у галузі мікробіології та імунології, було введено дисципліну «Методологія наукових досліджень з основами сучасної експериментальної біології». Розширюють сферу працевлаштування, також, освітні компоненти «Дидактика вищої школи», «Комп'ютерне моделювання в біології» та «Педагогічна практика».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП дає змогу досягнути результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія із спеціалізацією у галузі мікробіології та імунології (хоча у звіті про самоаналіз Університет помилково, за їхніми словами, не вказав спеціалізації, спеціалізація «Мікробіологія, імунологія» зазначена як у самій ОП, так і в навчальному плані).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Залучення до організації та проведення навчального процесу роботодавців, які представляють різні науково-дослідні інституції НАН України, НАМН України, інших відомств та міністерств. Це дає змогу враховувати сучасні

тенденції розвитку спеціальності і вимоги працедавців, а також суттєво підвищує рівень фаховості науково-педагогічного персоналу. Крім того, у процесі реалізації ОП практичні заняття та виконання дипломних (магістерських) робіт студентами частково проводяться з використанням матеріально-технічної бази цих закладів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Назва освітньої програми («Біологія») не відображає її реальну спеціалізацію (Мікробіологія та імунологія) і потребує у майбутньому уточнення. У звіті про самооаналіз (але не в самій ОП) не вказана назва спеціалізації. Формальне залучення студентів до формування ОП. Рекомендуємо ширше залучати студентів (випускників) до формування ОП – через організацію спеціальних опитувань та імплементацію їхньої позиції щодо обов'язкових компонент.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОП назагал відповідають Стратегічному плану розвитку Університету, Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія, враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального розвитку. До її формування та реалізації залучені працівники науково-дослідних інституцій та інші представники роботодавців. Водночас, назва освітньої програми («Біологія») не відображає спеціалізацію (Мікробіологія та імунологія), а залучення студентів до формування ОП є достатньо формальним.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг кредитів ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія. Обсяг обов'язкових компонент складає 66 кредитів, вибіркових – 24 кредити (27%). Практична підготовка за навчальним планом здійснюється протягом 10 тижнів, що складає 15 кредитів і відповідає вимогам (1 тиждень – 1,5 кредитів). На роботу над дипломом і атестацію здобувачів (комплексний іспит і захист дипломної роботи відведено 8 тижнів, тобто 12 кредитів, а навчальний заклад рахує 11 кредитів. У навчальному плані на Захист магістерської кваліфікаційної роботи не відведено кредитів. Тижднев навантаження по семестрах збалансоване і становить по 16 годин на тиждень, що теж відповідає рекомендованим нормам часу.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру та містить два цикли – цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки. Обов'язкові ОК циклу загальної підготовки (19 кредитів) вичитуються у 1 і 2 семестрах. До обов'язкових компонент циклу загальної підготовки відносяться, зокрема, «Дидактика вищої школи» та «Ділова іноземна мова», які в значній мірі можуть забезпечити формування загальних компетентностей. Водночас, гуманітарну складову можна було б розширити за рахунок двох інших освітніх компонент цього циклу – «Методологія наукових досліджень з основами сучасної експериментальної біології» та «Комп'ютерного моделювання в біології», які за своєю суттю повинні належати до циклу професійної підготовки. Вибіркові компоненти із циклу загальної підготовки (6 кредитів) обмежені двома блоками дисциплін по три у кожній (студент може вибрати по одній дисципліні із кожного блоку). Причому, деякі із них, швидше за все, мали б бути віднесені до циклу професійної підготовки («Біологічні основи інфекційних процесів», «Бази даних у біології»). Доречніше було б запропонувати студентам обирати такі дисципліни із загального каталогу гуманітарних дисциплін Університету «Україна». Обов'язкові дисципліни циклу професійної підготовки (47 кредитів) становлять логічну взаємопов'язану систему і здебільшого забезпечують відносно вузьку спеціалізацію у галузі мікробіології та імунології. Вибіркові освітні компоненти із цього циклу (18 кредитів) теж спрямовані на реалізацію цих програмних результатів навчання. Також логічним продовженням теоретичних курсів є проходження педагогічної та науково-дослідної практики у 2 семестрі, а

переддипломної практики – у 3 семестрі. На практики відводиться достатня кількість кредитів. Завершується навчання підготовкою (і захистом) кваліфікаційної роботи магістра.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти ОП відповідають предметній області, визначеній Стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія. Усі обов'язкові і вибіркові освітні компоненти циклу професійної підготовки, а також частково освітні компоненти циклу загальної підготовки ОП спрямовані на здобуття фахових компетентностей за спеціальністю «Біологія», визначеним Стандартом вищої освіти, у рамках спеціалізації «Мікробіологія та імунологія». Навчання за ОП загалом спрямоване на розвиток і формування практичних компетентностей, що не лише дає більше можливостей випускникам для працевлаштування на підприємствах біологічного, медичного профілю, науково-дослідних та медичних лабораторіях, а й відповідає вимогам до освітньо-професійних програм, визначеним Стандартом вищої освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Вільний вибір регламентується внутрішніми документами ЗВО: Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (http://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Indidvid_osv_traectoriya/Pol_p_ro_poryadok_realizatsiyi_studentamy_prava_na_vilnyy_vybir_dystsyplin.pdf). Алфавітний покажчик обов'язкових та вибіркових дисциплін загального та професійного циклів розміщено на сайті Університету (<https://ab.uu.edu.ua/eduspec-alphabet>), силабуси навчальних дисциплін розміщено на платформі Moodle. Однак є зауваження алгоритму формування переліку вибіркових дисциплін, реалізованого в ОП. У навчальному плані є два блоки дисциплін вільного вибору студентів із загальноуніверситетського переліку (по три дисципліни у кожному), а також шість блоків по дві дисципліни вільного вибору студентів професійного циклу. Здобувачі обирають одну дисципліну із кожного блоку (що не є критичним). Але досить часто обидві дисципліни одного блоку професійного циклу забезпечує один і той же викладач. Таке формування блоків вибіркових дисциплін суттєво порушує права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії. А обґрунтування авторів ОП, що вибіркові дисципліни підбрано таким чином, щоб забезпечити цілісне уявлення про предмет, сучасні методи та засоби у галузі спеціалізації (Мікробіології та імунології), є неприйнятним. Усунути це можна досить легко, переформатовавши блоки вибіркових дисциплін та суттєво їх розширивши. Зустріч зі студентами підтвердила наявність процедури вільного вибору дисциплін із циклу загальної підготовки і циклу професійної підготовки, а також можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію. Але склалося враження, що студенти не до кінця розуміють, наскільки це важливо для них і наскільки вибіркові освітні компоненти впливають на зміст і якість їхньої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На практику відводиться 10 тижнів (6 тижнів у 2 семестрі і 4 тижнів у 3 семестрі). Організація практичної підготовки передбачена Положення про проведення практики здобувачів освіти (http://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Practica_i_pracevlashtuvannya/Polozhennya_pro_provedennya_praktyky_studentiv_universytetu.pdf). Наскрізна програма практичної підготовки розміщена на сайті (https://vo.uu.edu.ua/pluginfile.php/489589/mod_resource/content/1/НАСКРІЗНА%20практика%20МАГ.pdf).

Особливістю практичної підготовки є наявність не лише науково-дослідної та виробничої (переддипломної) практик (по 6 кредитів кожна), а й педагогічної практики (3 кредити). Її наявність дає змогу підготувати спеціалістів, на думку авторів, які можуть працювати у закладах вищої освіти. Крім того, педагогічна практика спрямована на реалізацію таких програмних результатів навчання, як ПРН 5 (Аналізувати та оцінювати вплив досягнень біології на розвиток суспільства), ПРН 3 (Здійснювати злагоджену роботу на результат у колективі з урахуванням суспільних, державних і виробничих інтересів), ПРН 17 (Вміти формувати систему аналізу та інтерпретації нових результатів про структурну організацію, функціонування та формування угруповань мікроорганізмів, спираючись на поглиблені знання з дисциплін професійно-практичної підготовки) тощо. Хоча наявність педагогічної практики (як і дисципліни «Дидактика вищої школи») не є типовою чи обов'язковою для освітньо-професійних програм за спеціальністю 091 Біологія, їхній сумарний обсяг (6 кредитів, або 7%) є незначний і не суперечить Стандарту вищої освіти. Можливість проходження практики на партнерських підприємствах регламентується укладеними договорами згідно переліку (https://uu.edu.ua/reestr_dogovoriv_bazovoi_struct).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У звіті про самоаналіз постулюється, що невід'ємною часткою мети ОП є формування соціальних навичок у здобувача вищої освіти – креативності, комунікативних та соціальних навичок, уміння працювати в команді, працювати із урахуванням державних та виробничих інтересів, соціальної свідомості, аргументувати свою позицію в науковій дискусії, використовувати інноваційні підходи до розв'язання складних та нестандартних задач, дотримуватися норм академічної доброчесності, навичок критичного мислення. Низка освітніх компонентів на пряму забезпечують формування соціальних навичок. Зокрема, сприяють цьому проходження науково-дослідної та виробничої (переддипломної) практик у наукових колективах підприємств-партнерів. В Університеті «Україна» часто організовуються різноманітні соціальні акції (<http://stud.uu.edu.ua/socyal-actsyy>), до яких залучається певна частина студентів ОП. Сприяють також формуванню соціальних навичок і участь студентів у наукових дослідженнях і представлення результатів на наукових конференціях (https://uu.edu.ua/plan_of_scientific_measures). Під час інтерв'ю у різних фокус-групах ми отримали підтвердження цього. Більш-того, оскільки в університеті (і на ОП) вчиться велика частка осіб із особливими потребами, ця проблема є особливо актуальною і, на нашу думку, успішно вирішується.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт на час проведення експертизи відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг одного кредиту ЄКТС відповідає вимогам і складає 30 годин. У навчальному плані при загальному обсязі навчального навантаження 2700 годин загальне аудиторне навантаження складає 600 годин (22%). Аудиторне навантаження на обов'язкові дисципліни складає 370 годин (62%), на вибірковий блок – 230 годин (38%). На практичну підготовку – педагогічну, науково-дослідну і виробничу (переддипломну) практику, а також підготовку дипломної роботи відводиться сумарно 720 годин. Навчальний час, відведений для самостійної роботи для кожної конкретної дисципліни, складає від $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ загального обсягу навчального часу і, на нашу думку, потребує деякої корекції (він немає перевищувати $\frac{2}{3}$ загального обсягу навчального часу). Кількість лекційних, практичних та лабораторних занять низки освітніх компонентів не є кратне кількості тижнів у семестрі, що є достатньо незручним як для студентів, так і викладачів. Студенти із фокус-груп висловлювали бажання про урізноманітнення навчально-виробничих практик з метою ознайомлення із більшою кількістю базових підприємств. Аудиторне навантаження на студента-магістра на тиждень становить не більше 16 годин. Але загалом обсяг ОП та її компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою навчання за наведеною ОП підготовка здобувачів не здійснюється. Однак в ОП впроваджено окремі елементи співпраці з підприємствами: проходження науково-дослідної та виробничої (переддипломної) практик, проведення деяких практичних занять з фахової біологічної підготовки безпосередньо на робочих місцях, залучення фахівців як лекторів деяких курсів. Це сприяє розвитку у здобувачів вищої освіти практичного розуміння особливостей своєї професії, адаптації освітнього процесу в ЗВО до вимог ринку праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОП має чітку структуру. Освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. ОП забезпечує набуття загальних та спеціальних (професійних) компетенцій та програмних результатів навчання. Навчання за ОП Біологія спрямовано на розвиток і формування практичних компетентностей, що дає значні можливості випускникам для працевлаштування на підприємствах біологічного та медичного профілю, науково-дослідних та медичних лабораторіях. Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей та завдань практичної підготовки здійснюється через залучення їх до обговорення, перегляду та вдосконалення ОП, а також до проведення теоретичних і практичних занять. Університет «Україна» має свою гарну політику розвитку soft skills у всіх студентів і, особливо, в осіб із особливими потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Здобувачі ОП частково обмежені у можливості вибору дисциплін, оскільки вони можуть обирати по одній дисципліні у двох блоках з трьох дисциплін у циклі загальної підготовки і по одній дисципліні у шести блоках (які складаються лише із двох дисциплін) у циклі професійної підготовки. Рекомендуємо запропонувати студентам обирати вибіркові дисципліни із загального каталогу гуманітарних дисциплін Університету «Україна» – цикл загальної підготовки – та суттєво розширити переліки вибіркових дисциплін у циклі професійної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів, сам перелік обов'язкових та вибіркових освітніх компонент відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія. Недоліки у формуванні списку вибіркових освітніх компонент можна легко усунути, якщо внести зміни у навчальний план.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на сайті університету, зокрема на <https://ab.uu.edu.ua/manual-of-admission-to-the-university-ukraine> (Правила прийому до Університету «Україна»), <https://ab.uu.edu.ua/regulations-of-admission-committee> (Нормативні документи приймальної комісії), https://ab.uu.edu.ua/umovi_i_documenti_dlya_vstupu (Умови та документи для вступу) тощо.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП. Зокрема, згідно Правил вступ на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти здійснюється у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови складеного у 2020 та 2021 роках, та фахових вступних випробувань, складеного в рік вступу. Розроблена і розміщена на офіційному сайті Програма фахового вступного випробування (https://ab.uu.edu.ua/upload/Prg_fah_vstup_vipr/Magistr/MB_8.pdf), яка складена по обов'язковим курсам бакалаврату за спеціальністю 091 Біологія, а також – для вступників за правилами перехресного вступу – Програма додаткового фахового вступного випробування (https://ab.uu.edu.ua/upload/Prg_fah_vstup_vipr/Magistr/Biologiya_Dod_8.pdf). Ці програми відрізняються за змістом. Програма фахового вступного випробування сформована відповідно змісту основних профільних дисциплін у частині фундаментальної та професійно-практичної підготовки майбутніх магістрів і є коротшою. Програма додаткового фахового випробування включає найважливіші розділи таких біологічних дисциплін як ботаніка (анатомія і морфологія, систематика), екосистемологія, охорона природи, ґрунтознавство, основи сільського господарства, фізіологія рослин, загальна екологія, мікробіологія з основами вірусології та імунології, зоологія (безхребетних і хребетних), еволюційне вчення, анатомія людини, фізіологія людини і тварин, генетика, гістологія з основами цитології та ембріології, фізіологія вищої нервової діяльності. Вона є дещо складнішою, ніж шкільна програма з біології (програма ЗНО з біології).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими і зрозумілими. Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюється «Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Відкритому міжнародному університеті розвитку людини «Україна», яке розміщене на сайті університету

(https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Polozh_pro_por_ydok_perezarahuvanny_rezultativ_navchanny.pdf). Також на сайті є «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність»

(https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Individ_osc_traectoriya/Polozh_pro_realizaciyu_prava_na_academ_mobilnist.pdf). Право на академічну мобільність може бути реалізоване на підставі міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти та науки, міжнародних програм та проєктів, договорів про співробітництво між університетами або може бути реалізоване учасником із власної ініціативи, підтриманої адміністрацією університету, в якому він постійно навчається або працює, на основі індивідуальних запрошень та інших механізмів. До участі у програмах академічної мобільності Університету допускаються студенти денної форми навчання, які навчаються за освітнім рівнем магістра, а також студенти денної форми навчання, які успішно завершили 1-ий рік навчання за освітнім рівнем фахового молодшого бакалавра, молодшого бакалавра чи бакалавра. Визнання результатів навчання в рамках академічної співпраці із закладами вищої освіти-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень студентів, прийнятої у країні закладу вищої освіти-партнера, якщо в ній не застосовується ECTS. Як свідчать співбесіди у фокус-групах, студенти знають, але нечасто або взагалі не користуються своїм правом на академічну мобільність. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО по цій ОП, наведено не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Позитивним є те, що університет готовий до визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Це регулюється «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті»

(https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Nornativni_doc/individ_osvitnya_traectoriya/Polozh_pro_porydok_vuznanny_neformalnoi_osvitu.pdf). Відповідно до нього, право на визнання результатів навчання у неформальній та інформальній освіті поширюється на здобувачів усіх рівнів вищої освіти, але розповсюджується лише на обов'язкові дисципліни ОП, в обсязі не більше 10% від загального обсягу конкретної освітньої програми. Атестація проходить у вигляді іспиту. Предметна комісія виставляє підсумкову оцінку за шкалою ЄКТС. Університет інформує МОН України про всі випадки трансферу кредитів у випадку визнання результатів у неформальній або інформальній освіті в обсязі понад 30 кредитів. Випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за час діяльності ОП у ЗВО не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Можливість студентів повноцінно реалізувати своє право на академічну мобільність та можливість до визнати результати навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність прикладів участі студентів у академічній мобільності і відсутність випадків визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, свідчить про неготовність студентів зреалізувати свої права.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання є зрозумілі і не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті університету, студенти у повній мірі мають змогу реалізувати своє право на академічну освіту та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Для реалізації заявлених цілей та програмних результатів за ОП використовуються такі форми навчання: навчальні заняття (лекції, практичні заняття, консультації); самосійна робота (самосійне опанування частини матеріалу, виконання дипломної роботи); практична підготовка (проходження різних видів практик); контрольні заходи (іспити, заліки, модульні контрольні роботи, захист дипломної роботи). ОП відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-091-M.pdf>). Додаткова спеціалізація, що вказана у ОП – Мікробіологія та імунологія – підтверджується 6-ма спеціальними компетентностями СК 11, СК 12, СК 14–СК 16, СК 18 та програмними результатами навчання ПРН 17 і ПРН 18. У навчальному плані передбачено 27% вибіркового дисциплін (за кредитами). Здобувачам вищої освіти надається можливість обирати теми дипломних робіт та керівників, що сприяє реалізації принципу вільного вибору. Студентоцентрований підхід у ЗВО реалізується через низку офіційних документів (Статут, Концепцію виховної роботи зі студентами, Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін). Про рівень задоволеності методами викладання та навчання та особистими якостями викладачів свідчать як позитивні відгуки під час анкетування («Курс дисципліни очима студентів», «Університет очима студентів», «Освітня програма очима випускників»), так і опитування фокус-груп. Результати опитування здобувачів показують, що ОП формує необхідні практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності. Принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи реалізуються через змістовне наповнення форм і методів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час першого заняття викладач в усній формі надає студентам доступну і зрозумілу інформацію щодо форм роботи, критеріїв оцінювання, видів поточного і підсумкового контролю та програмних результатів навчання. Також ця інформація дублюється на платформі Moodle у вільному доступі (<https://vo.uu.edu.ua/course/index.php?categoryid=25>) у вигляді силабусів та навчальних програм дисциплін. Інформація, яка стосується виконання курсових робіт та проходження практик, надається науковими керівниками роботи і керівниками практики відповідно. Розклади занять та консультацій, сесій та можливі зміни у них розміщено на сайті Інституту біомедичних технологій Університету «Україна» (https://uu.edu.ua/rozklad_zanyat) та для зручності в електронному вигляді на платформі Moodle (<https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=10684#section-1>). Оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до Положення про організацію та проведення поточного, підсумкового контролю (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Polozh_pro_met_odiku_provedennya_controlyu_ta_atestacii.pdf). Отже, засоби донесення інформації щодо мети, змісту, програмних результатів навчання і критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є зрозумілою та доступною для всіх учасників освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Однією із стратегічних місій Університету «Україна» є впровадження в освітній процес наукових досліджень як невід'ємної частини навчального процесу. Статутом підкреслено, що кінцева мета – підготовка наукових кадрів вищої кваліфікації (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Yuridichni_doc_UU/Statut.pdf). Дослідницька складова кожної освітньої компоненти передбачена в ОП та реалізується через ПРН у вигляді організації, проведення та аналізу результатів наукових досліджень практично у кожному лабораторному чи практичному занятті (зміст практичних занять наведено у робочих навчальних програмах дисциплін). На науково-дослідну та виробничу (переддипломну практику) відводиться по 6 кредитів, програми практик та методичні рекомендації розміщені у Moodle (<https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=14639#section-4>), що є достатньо для закріплення дослідницьких умінь та навичок. Студенти мають змогу представляти результати своїх наукових досліджень на конференціях різного рівня. Наприклад, Денисенко М.С. Дослідження впливу тріхотеценових мікотоксинів на якість продуктів харчування людини // Травневі читання: студентство та сучасні біомедичні проблеми: збірник тез. – К.: Університет «Україна», 2019. – С. 19–21; Костюк Д.І., Тугай А.В. Вивчення впливу іонізуючого випромінювання низької інтенсивності на мікроміцети *Cladosporium cladosporioides* з позитивним радіотропізмом // Сучасні наукові дослідження в біології, екології, медицині та фармації: збірник тез. – К.: Університет «Україна», 2019. – С. 47–48 (<https://fbmt.uu.edu.ua/студентська-наукова-конференція-су/>). Підготовка дипломних робіт здійснюється на базі як власних науково-дослідних лабораторій, так і науково-дослідних інститутів, що підтверджується низкою договорів про співпрацю (https://uu.edu.ua/reestr_dogovoriv_bazovoi_struct).

Отже, здобувачі ОП мають можливість поєднувати навчання і дослідження під час реалізації освітньої програми підготовки магістрів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Експертною групою встановлено, що оновлення змісту освітніх компонентів ОП є одним із головних завдань академічної спільноти та базується на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Згідно інформації, отриманої під час опитування різних фокус-груп (викладачі, студенти, роботодавці), така процедура відбувається щороку, що й підтверджується нормативними документами ЗВО. Свої здобутки, отримані під час науково-дослідної діяльності та підвищення кваліфікації, викладачі впроваджують в освітній процес. Зокрема Т.І. Тугай, публікуючи ряд патентів та публікацій у виданнях з наукометричних баз Scopus та Web of Science (Tugay T.I., Zheltonozhskaya M.V., Sadovnikov L.V., Tugay A.V., Farfan E.B. Effects of ionizing radiation on the antioxidant system of microscopic fungi with radioadaptive properties found in the Chernobyl exclusion zone //Health Physics - Radiation Safety Journal. 2011. 101, N 4. P. 375-382; N. Poyedinok, O. Mykhaylova, N. Sergiichuk, T. Tugay et al. Effect of Colloidal Metal Nanoparticles on Biomass, Polysaccharides, Flavonoids, and Melanin Accumulation in Medicinal Mushroom *Inonotus obliquus* (Ach.: Pers.) Pila t \ \ Appl. Biochem Biotechnol, 2020, P.1-11), активно впроваджує прикладні елементи новітніх досліджень у курсах «Методологія наукових досліджень з основами сучасної експериментальної біології», «Основи медичної мікробіології». Стосовно інших дисциплін не було надано таких ґрунтовних доказів. Отже, наповнення навчальних дисциплін, визначених ОП, оновлюється частково відповідно до наукових досягнень і сучасних практик у різних галузях біології.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна діяльність ЗВО здійснюється відповідно до Стратегії інтернаціоналізації Університету «Україна» на 2021–2025 роки, але зі слів випускників ОП «Біологія» така діяльність активно здійснювалась і раніше (стажування у Франції). Студенти та викладачі можуть брати участь у міжнародній академічній мобільності (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Nornativni_doc/mizhнародna_diyalnist/Polozh_pro_realizaciyu_prava_na_academ_mobilnist.pdf). Однак присутні на інтерв'ю студенти не брали участь у міжнародних обмінах, посилаючись на недостатній рівень знань іноземної мови. Сам ЗВО бере участь у міжнародних проектах та програмах, таких як Tempus, Erasmus+, Horizont 2020 (<http://vnz.org.ua/novyny/podiyi/6863-v-universyteti-%20%20ukrayina-rozrobljaetsja-naukova-programa-evrosojuzu-thymistem>). Здобувачі ЗВО у електронній бібліотеці мають безкоштовну можливість доступу до 42 міжнародних науково-метричних баз даних та сервісів і каталогів для пошуку наукових публікацій. Представники адміністрації закладу продемонстрували зацікавленість у посиленні наукових досліджень в рамках реалізації стратегії інтернаціоналізації в університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють повноцінному досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, мають студентоцентрикований підхід та спираються на принципи академічної свободи. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Усі учасники навчального процесу здійснюють наукову діяльність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

В Університеті «Україна» в рамках ОП є гарні приклади оновлення змісту програм освітніх компонентів на основі власних наукових досліджень. Необхідно іншим науково-педагогічним працівникам посилити процес оновлення змісту робочих програм, використовуючи сучасні практики у галузі мікробіології та імунології.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Аналіз підкритеріїв показав значний рівень відповідності практично за всіма показниками: навчання і викладання за освітньою програмою відповідають вимогам студентоцентрованого підходу і принципам академічної свободи та пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності університету «Україна». Мета, зміст, програмні результати навчання, критерії їх оцінювання у межах освітніх компонент є зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю та критерії оцінювання у ОП відповідають Положенню про організацію та методику проведення поточного, підсумкового контролю та атестації (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Polozh_pro_metodiku_provedennya_controlyu_ta_atestacii.pdf). Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в ОП. Більш детально форми контрольних заходів розписані у силабусах та робочих навчальних програмах (поточне тематичне оцінювання, модульний контроль, тестові завдання, реферат, захист курсових робіт, презентація результатів практик тощо). В університеті діє платформу Moodle, яку студенти мають можливість використовувати для навчання і самоконтролю. Викладачі її використовують для поточного і підсумкового контролю, що забезпечує об'єктивність і ефективність контролю, особливо під час карантину. Розклад екзаменаційної сесії доводять до відома учасників освітнього процесу, розміщують на дошці оголошень та сайті факультету. Підсумкова атестація здобувачів освіти на цій ОП відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія та проводиться на завершальному етапі навчання у вигляді комплексного екзамену та захисту дипломної роботи згідно з Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (https://vo.uu.edu.ua/pluginfile.php/489110/mod_resource/content/1/Polozh_pro_EK.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів ВО за формою, змістом та порядком проведення відповідають вимогам Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/11/22/2019-11-22-091-M.pdf>). Сама атестація відбувається у формі комплексного іспиту та публічного захисту випускної дипломної роботи. Вимоги до виконання кваліфікаційних робіт регулюються Положенням про організацію та методику проведення поточного, підсумкового контролю та атестації здобувачів вищої освіти (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Polozh_pro_metodiku_provedennya_controlyu_ta_atestacii.pdf), Положенням про випускну кваліфікаційну роботу (http://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Pol_pro_vipyskny_kvalifikaciyu_diplomny_roboty.pdf). Елементом академічної доброчесності є перевірка випускних дипломних робіт на плагіат та оприлюднення на офіційному сайті ті університету (https://uu.edu.ua/fragmenti_diplomnih_robot) або в Репозитарії (<https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=15113>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими для усіх учасників навчального процесу, їхня політика реалізується через низку положень ЗВО, основним з яких є Положення про організацію освітнього процесу (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Osvitnya_d_t/Polozh_pro_org_osvitnyogo_procesu_v_UU.pdf). До ознайомлення з процедурою проведення контрольних заходів, шкалою оцінювання знань здобувачів ВО, критеріями, вимогами до заліків та екзаменів залучено інститут кураторства, що підтвердили студенти на фокус-групах. Також ця інформація розписана у навчальних програмах дисциплін, які знаходяться у відкритому доступі в Інтернеті. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується присутністю під час екзамену всіх студентів. У рамках ОП є чіткий порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. Усі учасники освітнього процесу дотримуються їх під час реалізації ОП. Повторна процедура проходження контрольних заходів полягає в повторному складанні заліків чи іспитів, причому здобувач має дві спроби. У разі виникнення конфліктної ситуації здобувач освіти може звернутися до завідувача кафедри, декана чи

зателефонувати на телефон довіри. Під час спілкування з фокус-групами з'ясовано, що конфліктних ситуацій за ОП не було, але здобувачі обізнані в процедурі звернення у випадку таких ситуацій, НПП та адміністрація завжди відкриті до спілкування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чітко і зрозуміло відображені у Кодексі академічної доброчесності (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/academic_dobrochesnist/Codex.pdf), якого послідовно дотримуються усі учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. У підрозділі 4. Політика академічної доброчесності в університеті «Україна» в пунктах 4.6 та 4.7 унормовано реакцію ЗВО на порушення академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти (аж до догани, звільнення чи відрахування). Крім того, кожен представник академічної спільноти (здобувач освіти, викладач, співробітник) підписує Декларацію про академічну доброчесність (https://uu.edu.ua/academic_dobrochesnist). Шляхом інтерв'ювання з'ясовано, що популяризацію академічної доброчесності здійснює як адміністрація ЗВО, так і викладачі (куратори). З метою протидії порушенням академічної доброчесності на ОП здійснюється перевірка академічних текстів з використанням Антиплагіатної системи «Unicheck». Здобувачі освіти повідомили, що на оцінку «відмінно» показник оригінальності повинен сягати не менше 80%, тобто вони володіють достатньою обізнаністю щодо процедур дотримання академічної доброчесності. Але ще не створено повноцінного репозитарію дипломних робіт, які б містили повнотекстові версії. Серед здобувачів ОП випадків порушення академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Чіткість і зрозумілість форм та правил проведення оцінювання контрольних заходів детально розглянуто у нормативно-правовій базі щодо контрольних заходів та атестації здобувачів, порядку оскарження результатів оцінювання; впроваджено використання сучасних технологій для перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат (Unicheck). Адміністрація, викладачі та студенти пропагують абсолютне несприйняття і нульову толерантність до будь-яких проявів академічної недоброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Необхідно розширити електронний репозитарій дипломних робіт і завантажувати туди усі повнотекстові версії випускних робіт. Розробити анкетування, що таке академічна доброчесність, для НПП та здобувачів вищої освіти, щоб отримати зворотній зв'язок про успішність запровадження цієї політики як на ОП «Біологія», так і в Університеті «Україна» загалом.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми і правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими. Позитивним є різноманітність методів поточного контролю, використання освітньої платформи Moodle. У ЗВО наявні процедури та механізми забезпечення дотримання академічної доброчесності, а також інструменти протидії їй порушенням. За час реалізації ОП не виявлені факти порушення правил академічної доброчесності. ЗВО вживає заходів щодо популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна кваліфікація НПП визначається за результатами наукової діяльності, що у поєднанні з професійною кваліфікацією дозволяє викладати дисципліни навчального плану. Додатковим джерелом інформації є таблиця №2 у Самоаналізі, де ґрунтовно розписані усі відомості про кожного викладача з ОП. Усі викладачі вчасно проходять підвищення кваліфікації, мають відповідну базову освіту та публікації, що підтверджують можливість формування компетентностей для здобувачів ВО. Враховуючи вищезазначене, ми підтверджуємо, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, повністю забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Усі штатні викладачі, задіяні до реалізації ОП, проходять конкурсний відбір, що регламентується Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Doc_z_upravlinnya_personalom/Polozh_pro_priynyattya_na_robotu.pdf) з подальшим укладанням трудових договорів (контрактів). Інформація про наявні вакансії є загальнодоступною та розміщується у засобах масової інформації. В університеті працює кадрова комісія, яка враховує професіоналізм та спроможність НПП забезпечити викладання навчальних дисциплін відповідно до мети і завдань ОП. Спількування з фокус-групами, юристом та аналіз нормативних документів Університету дає змогу стверджувати, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають змогу забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет «Україна» активно залучає роботодавців до реалізації ОП. Як викладачі-сумісники вони беруть участь у її обговоренні, рецензуванні та консультуванні щодо наповнення компонентів ОП та навчальних планів. Використовуючи своє столичне розташування, університетом укладені договори з науково-дослідними установами НАН України та НАМН України. На базі цих установ студенти мають можливість проходити науково-дослідну та виробничу (переддипломну) практики, виконувати дипломні роботи під керівництвом наукових співробітників. Для координації надходження усіх пропозицій та їх ефективної імплементації у навчальний процес в університеті створено Раду роботодавців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет активно залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, які працюють за сумісництвом та одночасно є працівниками організацій-стейкхолдерів. Наприклад, Чумак А.А. – д.мед.н., професор – залучений до викладання дисциплін «Молекулярна імунологія», «Біологічні основи інфекційних процесів», «Антибіотики»; провідний науковий співробітник д.б.н. Білявська Л.О. забезпечує викладання дисциплін «Метаболізм мікроорганізмів і основи промислової мікробіології»; старший науковий співробітник к.б.н. Зелена Л.Б. викладає курси «Молекулярна мікробіологія», «Генетика бактерій», «Мікроекологія людини». Під час інтерв'ювання випускники та студенти дуже високо оцінили фаховий професіоналізм та викладацьку майстерність запрошених фахівців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Адміністрація Університету «Україна» всіляко сприяє професійному розвитку викладачів. Університет створює умови та оплачує проходження курсів підвищення кваліфікацій викладачів. Опитування викладацького складу засвідчило значну зацікавленість у професійному зростанні. Це надає їм можливість впровадити у навчальний процес сучасні технології у роботі з мікроорганізмами, використовувати нове обладнання та методики. У 2019/2020 н.р. підвищення кваліфікації за рахунок Університету пройшли викладачі Тугай Т.І. (https://fbmt.uu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Tetyana_Tugai_pidv_qualif.pdf), Мовчан В.О. (https://fbmt.uu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Valentina_Movchan_pidv_qualif.pdf), Корінько О.М. (https://fbmt.uu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Olena_Korinko_stazh.pdf). Під час спілкування з академічним персоналом викладачі засвідчили, що регулярно підвищують свій професійний рівень, у т.ч. за фінансової підтримки ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті функціонує система заохочення/стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП – як матеріального преміювання («Положення про преміювання працівників» – https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Fin_doc/Polozh_pro_premiyuvannya_pnuu_grac.pdf), так і нематеріального характеру (сприяння науково-педагогічному кар'єрному зростанню, вступ до докторантури, проведення наукових пошуків та публікація результатів у фахових виданнях, здобуття наукових ступенів та вчених звань, участь у міжнародних наукових заходах та їх проведення на базі Університету, стажування як в Україні, так і за кордоном, курси підвищення кваліфікації). Однак суми премій, які зазначені у «Положенні про преміювання працівників» (наприклад 700 грн. за перемогу у конкурсі «Кращий викладач»), є дещо заниженими як на теперішній час, тому варто їх переглянути. В університеті проводиться також ціла низка заходів, спрямованих на заохочення викладацької майстерності: Конкурс на звання кращого викладача, Конкурс наукової та навчально-методичної літератури, Конкурс на кращий електронний курс, Конкурс на краще відкрите заняття (https://uu.edu.ua/concurs_lider_roku). Зокрема, у 2022 р. у Конкурсі на звання кращого викладача переможцями у номінації «Кращий викладач природничих дисциплін» стали Мележик О.В. і Катинська М.Г. з Інституту біомедичних технологій. На нашу думку, для відслідковування дієвості інструментів заохочення викладачів варто провести анонімне опитування серед них та/або здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, є високою. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Тривалість контракту 5 років дає змогу викладачеві ефективно планувати свій навчальний та дослідницький процес. Система сприяння професійному розвитку викладачів через стажування у провідних вітчизняних освітніх закладах, а також за кордоном. Адміністрацією реалізуються можливості матеріального та нематеріального заохочення викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендуємо переглянути суми матеріальних заохочень в сторону збільшення. Для відслідковування дієвості інструментів заохочення викладачів варто провести анонімне опитування серед них та/або здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Професорсько-викладацький склад працівників, задіяних на ОП, відповідає належному рівню академічної та професійної кваліфікації, високим є рівень залученості роботодавців до освітнього процесу, система професійного розвитку повністю забезпечує досягнення цілей та ПРН. Дієва система професійного росту та система морального і матеріального заохочення працівників сприяє академічному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Наявна матеріально-технічна інфраструктура Інституту біомедичних технологій створює комфортні умови навчання і забезпечує опанування програмних результатів навчання ОП. Наявні відремонтовані, якісні приміщення різного призначення – аудиторії, реабілітаційний центр, бібліотека, кафетерій та ін. Однак огляд навчальних ресурсів показав, що деякі навчальні лабораторії є обмеженими за площею, що може знижувати ефективність лабораторних робіт, коли кількість студентів є більшою 12–15 осіб. У цьому випадку ми рекомендуємо поділити академічну групу студентів на дві лабораторні підгрупи. В Інституті біомедичних технологій створена як навчальна, так і науково-дослідна база, яка теж використовується здобувачами вищої освіти. Наявні ламінарні бокси, CO₂-інкубатор, ампліфікатор, цитофлуориметр, спектрофотометр, мікроскопи тощо. Обладнання та витратні матеріали регулярно

оновлюються; так зі співбесіди у фокус-групах та огляду ресурсів було з'ясовано, що випускова кафедра щорічно закуповує витратних матеріалів на суму приблизно 50 тис. грн, а також купує окремі прилади (із останніх – камера для мікроскопічних досліджень, хімічні ваги тощо). На підставі широкого кола укладених договорів (https://uu.edu.ua/reestr_dogovoriv_bazovoi_struct) здобувачі можуть використовувати сучасне наукове обладнання державних, комунальних та приватних установ Києва для навчання, проходження практик, підготовки кваліфікаційних робіт.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі освіти мають безоплатний доступ до необхідних джерел інформації. Бібліотека Університету укомплектована 273 тис. примірників, з яких приблизно 13,5 тис. примірників – біологічна література (<https://uu.edu.ua/biblioteka>). Є електронна бібліотека. Вони регулярно оновлюються. Акцент робиться на придбання періодичних видань, у тому числі й закордонних. В університеті створюється електронний репозитарій на основі платформи Moodle. Університет «Україна» забезпечує здобувачів та НПП доступом до міжнародних та вітчизняних баз даних (серед вітчизняних – Центр учбової літератури; серед закордонних – бібліотеки університетів Cambridge та Harvard). Наразі доступу до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science немає, але університет працює над отриманням прав доступу усім учасникам освітнього процесу. Із співбесіди з НПП було з'ясовано, що існує університетська збірка наукових публікацій «Вісник Університету «Україна».

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя усіх учасників навчального процесу; враховуються потреби усіх здобувачів освіти, у т.ч. і студентів із особливими потребами. Лабораторні та навчальні приміщення обладнані необхідним для безпеки життєдіяльності обладнанням – вентиляційними шахтами, вогнегасниками, засобами першої домедичної допомоги, боксовими приміщеннями. Студенти проінформовані щодо правил техніки безпеки та регулярно проходять інструктажі на початку навчального курсу, проводяться опитування щодо задоволеності потреб. У межах Інституту студенти не працюють з патогенними мікроорганізмами, біологічним матеріалом тварин та людини, біологічні відходи утилізуються силами кафедри. Для підтримання здоров'я усіх груп студентів в Інституті є медичний кабінет та реабілітаційний центр, де їм можуть надати спеціалізовану допомогу. В університеті активно функціонує Центр інклюзивних технологій навчання (<https://uu.edu.ua/upload/Inclusiya/inclusion.pdf>), створюючи всебічну підтримку осіб з особливими освітніми потребами, що було підтверджено протягом усіх зустрічей. Соціально-психологічна підтримка з боку цього центру також впроваджена в освітній процес Інституту, здобувачі на власних прикладах демонстрували актуальність та функціонування служб психологічної допомоги. Крім цього, влаштовані «Скриньки довіри», Гарячі лінії (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Corporativna_cultura/Polozh_pro_scrinku_doviri_UU_pdf.pdf).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Студенти університету отримують всебічну підтримку як під час навчання, так і у вільний час. Здобувачі освіти завжди підтримують зв'язок як з НПП, так і з сервісними, науково-методичними службами, деканатом безпосередньо або через скриньки довіри, гарячу лінію та електронну пошту. Комунікація в період дистанційного навчання є повноцінною та відбувається за допомогою системи Moodle, електронної пошти та соціальних мереж. Інститут кураторства функціонує для консультативної й освітньої допомоги студентам, слугує проміжною ланкою між студентством та керівництвом. Таку ж функцію виконує розвинуте та активне студентське самоврядування (<https://stud.uu.edu.ua/>), яке представляє інтереси та потреби здобувачів на загальноуніверситетському рівні під час засідань НМК, ВР. Студентська рада підтримується організаційно та фінансово з боку адміністрації, голови самоврядування отримують пільги. Соціально-психологічна підтримка відбувається завдяки розвинутому Центру інклюзивних технологій навчання. Для осіб з особливими потребами налагоджена схема співпраці з Фондом соціального захисту інвалідів для отримання фінансування, у разі потреби можуть бути впроваджені додаткові пільги для окремих соціальних груп здобувачів освіти. Студенти демонструють задоволеність різноплановою підтримкою університету, їх думка та пропозиції збираються під час регулярних опитувань (https://uu.edu.ua/upload/Osvita/Upravl_yakisty_u_osviti/Opityvannya/Ocinyuvannya_vicladacha_zdobuvachami_osviti_2019-2020.xlsx).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» є унікальним навчальним закладом, де біля 9 відсотків студентів складають здобувачі з особливими освітніми потребами (станом на 2021 р.). Неодноразово заклад визнавався найкращим за кількістю студентів з особливими потребами. Під час зустрічей усі представники різних ланок навчального процесу (адміністрація, НПП, студенти) підтверджували такий статус університету. В університеті назагал створюються всі необхідні умови для інтеграції таких студентів в навчальний процес (<https://uu.edu.ua/inclusion>), їх рівноправне залучення як під час аудиторного, так і під час самостійного навчання. Створено різноманітні програми підтримки для здобувачів з різними категоріями вад. В Інституті біомедичних досліджень створено всі умови для перебування і навчання осіб з особливими освітніми потребами – облаштовані пандуси, санвузли, спеціалізовані ліфти, наявні тьютори та супровід, сурдоперекладачі. Існує реабілітаційний кабінет, де можуть надаватись допомога усім категоріям студентів. Постійна психологічна допомога також функціонує для студентів у разі потреби. Студенти мають можливість оформити індивідуальний графік навчання, що дозволяє усім здобувачам з особливими потребами повноцінно отримувати освітні послуги.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Прикладів конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією на ОП не було (за підтвердженням різних сторін навчального процесу). Загалом в університеті є положення щодо конфліктних ситуацій різного характеру (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Corporativna_cultura/Polozheniya-pro-polityku-ta-protsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij.pdf), окреме положення протидії корупції (https://uu.edu.ua/zahodi_borotbi_z_corupcieyu). Положення регламентують засоби попередження та протидії конфліктним ситуаціям, а також процедурне вирішення конфліктів із формуванням спеціальних тимчасових комісій. Усі конфліктні ситуації вирішуються із залученням студентського самоврядування – через студентського омбудсмена (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Vihovna_diyalnist/N_31_05.03.2020_Pro_stud_ombudsmena.pdf) та із залученням студентів до тимчасових комісій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Навчально-технічна база, яка задіяна до реалізації ОП, за рахунок власних придбань та співпраці з науково-дослідними лабораторіями міста Києва у повній мірі забезпечує надбання ПРН. Наявність електронної бібліотеки дає змогу отримати необхідні джерела у зручному форматі будь-кому з учасників навчального процесу. Наявні та активно функціонують медичний кабінет та реабілітаційний центр у межах Інституту біомедичних технологій. Центр інклюзивних технологій навчання створює комфортні умови навчання для осіб із особливими потребами, надається вчасна та кваліфікована соціально-психологічна допомога усім студентам. Тісний зв'язок студентів та адміністрації університету надає змогу вчасно та ефективно реагувати на усі пропозиції чи скарги студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутні. Рекомендуємо й надалі підтримувати умови навчання на високому рівні та створювати освітнє середовище, що є доступним для усіх категорій студентів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП на високому рівні забезпечена фінансовими та власними матеріально-технічними ресурсами. Широке коло закладів-партнерів сприяють висококваліфікованій підготовці студентів за визначеними результатами навчання. Рівень підтримки студентів є високим, що підтверджують і самі студенти. Створені унікальні умови навчання для здобувачів з особливими освітніми потребами. Недоліків щодо критерію 7 не виявлено, показники наявної ОП за цим критерієм є взірцевими та унікальними в аспекті інклюзивного навчання, що відповідає рівню А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм регламентуються відповідними положеннями – Положення про освітні програми (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Navch_metod_d-t/Polozh_pro_osvitni_programi.pdf), Положення про гарантів (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Navch_metod_d-t/Polozhennya_pro_harantiv_osvitnikh_prohram.pdf), Положення про стейкхолдерів освітніх програм (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Navch_metod_d-t/Polozh_pro_stakeholderiv_OP.pdf) та деякі інші. Процеси перегляду та моніторингу ОП невідривно пов'язані зі стейкхолдерами – опитування, залучення до засідань НМК, ВР. Крім того, в університеті впроваджена система внутрішнього забезпечення якості освіти (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficiyni_doc_UU/Upravlinnaya_yakistyu/Quality_assurance.pdf), функціонування якої забезпечується Відділом аудиту та Навчально-методичним відділом. Останній перегляд ОП був проведений у 2019 р. – після затвердження Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти за спеціальністю 091 Біологія.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В університеті значна увага приділяється організації збору думки здобувачів щодо освітньої програми – проводяться регулярні опитування щодо освітніх програм, окремих дисциплін та викладачів, результати яких використовуються під час оцінювання якості освітнього процесу та перегляді освітніх програм (https://uu.edu.ua/rezultati_monitoringu_yahosti_osviti). Для цього використовуються Google-форми. Результати опитувань показують, що студенти задоволені освітньою програмою, вносять пропозиції щодо покращення лабораторно-практичної підготовки, ознайомлення з ширшим колом можливостей працевлаштування. Але варто зазначити, що мала кількість здобувачів освіти (зокрема, із ОП «Біологія») бере участь у таких опитуваннях, що знижує їхню репрезентативність. Крім того, під час співбесід було зазначено, що студенти можуть у будь-який час висловлювати свої пропозиції та відгуки стосовно ОП або навчального процесу безпосередньо в деканат, кураторам або викладачам. Представники студентського самоврядування регулярно присутні на засіданнях НМК, ВР при перегляді та затвердженні освітніх програм. Але співбесіда зі здобувачами показала, що здебільшого студенти висловлюють свою думку лише щодо аспектів протікання навчального процесу (наприклад, про режим навчання під час карантину, про вибіркові курси тощо), а не про саму структуру чи наповненість освітніми компонентами ОП загалом, у т.ч. під час її перегляду.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Інститут біомедичних технологій має тісний зв'язок з роботодавцями. У першу чергу це відбувається завдяки тому, що досить значна частина роботодавців залучена до аудиторних занять з профільних дисциплін, науково-дослідні лабораторії роботодавців є базами для проходження практик студентами та виконання кваліфікаційних робіт. Зокрема, аудиторні заняття з дисципліни «Молекулярна мікробіологія» проводить к.б.н. Зелена Л.Б. – старший науковий співробітник Інституту мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України. Широкий спектр науково-дослідних та лабораторних установ м. Києва (Інститут клінічної радіології Національного наукового центру радіаційної медицини НАМН України, Інститут мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, Національний ботанічний сад ім. М.М. Гришка НАН України та інші) сприяють розвитку ОП. Однак незалежних представників роботодавців, що не є сумісниками, серед цього переліку менша частина. Тому вважаємо за потрібне розширити коло незалежних роботодавців. Крім того, роботодавці також регулярно проходять опитування щодо задоволення якістю ОП (https://uu.edu.ua/rezultati_monitoringu_yahosti_osviti), беруть участь у засіданнях кафедри та НМК. Білявська Л.О. – д.б.н., провідна наукова співробітниця Інституту мікробіології та вірусології НАН України, входить до робочої групи ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Інтерв'ювання випускників та викладачів кафедри показали, що адміністрація університету загалом та Інституту зокрема підтримує зв'язок з випускниками та враховує їхній кар'єрний шлях для удосконалення освітньої програми.

Підтримання зв'язку відбувається, перш за все, завдяки особистому спілкуванню випускників з гарантом ОП та науково-педагогічними працівниками. Крім цього, згідно з програмою внутрішнього забезпечення якості освіти регулярно проводяться опитування стосовно ОП (https://uu.edu.ua/rezultati_monitoringu_yahosti_osviti). Результати таких опитувань, наряду з іншими, використовуються при перегляді освітньої програми на засіданнях НМК. Рекомендуємо посилювати зв'язки з випускниками, що працевлаштувались поза закладом, для проведення спільних заходів – семінарів, виїзних зустрічей на місцях праці тощо.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Функціонування системи забезпечення якості освіти нормовано в університеті Положенням про систему забезпечення якості підготовки здобувачів вищої освіти (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/Osnovni_oficijni_doc_UU/Upravlinnya_yakisty/Quality_assurance.pdf), а також допоміжними документами про освітні програми, про групи забезпечення, про гарантів освітніх програм та стейкхолдерів. Додержання належним чином встановленої системи моніторингу освітніх програм відбувається декількома структурними підрозділами університету – відділом аудиту та відділом навчально-методичної роботи. Були виявлені і деякі недоліки: брак інформації про навчальні дисципліни, її відсутність у вільному доступі для здобувачів освіти; недосконала процедура вибору дисциплін (у паперовому вигляді). Під час акредитаційних зустрічей було отримано підтвердження того, що ці недоліки виправляються. Завдяки розвитку платформи Moodle інформація про навчальні дисципліни у формі силабусів знаходяться у вільному доступі, тож студенти можуть ознайомитись з інформацією такого роду у будь-який час. Вибір дисциплін також стає можливим через цю платформу у вигляді онлайн-анкет, хоча опитані студенти ще проходили таке анкетування у паперовому вигляді. Тож, можна сказати, що система забезпечення якості освіти в університеті вчасно та якісно реагує на виявлені недоліки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація цієї освітньої програми є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У закладі відбувається становлення культури якості вищої освіти. Багатоступенева система контролю якості освіти забезпечує усебічний розвиток освітніх програм. Ланками такої системи є відділ аудиту, навчально-методичний відділ, гарант ОП та група забезпечення. Співпраця між цими ланками не завжди є злагодженою та систематичною, бо вони виконують різні завдання, та немає структури, що узагальнювала та аналізувала усю наявну інформацію про цей процес. Популяризується академічна доброчесність серед усіх ланок освітнього процесу, її дотримання регулюється відповідним Кодексом (https://uu.edu.ua/upload/universitet/normativni_documenti/academic_dobrochesnist/Codex.pdf). В університеті створений та підтримується діалог між усіма зацікавленими сторонами освітнього процесу, у т.ч. завдяки широкого залучення до онлайн-опитувань. Зібрана інформація використовується під час змін у політиці університету стосовно певних освітніх програм, підвищення кваліфікації здобувачів та їх професійного розвитку, системного оновлення освітніх програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО розроблені та затверджені основні нормативні документи, які визначають систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Усі підрозділи та інституції університету забезпечують якісне функціонування встановлених процедур. Створено систему активного залучення стейкхолдерів до процесів перегляду та моніторингу освітніх програм. Регулярні опитування дозволяють дізнатись думку кожної ланки освітнього процесу. Варто відмітити також широке коло взаємозв'язків з роботодавцями. Університет розвиває та пропагує культуру якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

В університеті впроваджена система внутрішнього забезпечення якості освіти, загальне функціонування якої забезпечується двома відділами – відділом аудиту та навчально-методичним відділом. Рекомендуємо підвищити ступінь узгодженості прийняття рішень (взаємозалежності) між цими відділами щодо питань, спрямованих на підвищення якості освіти. Наявна велика кількість різнопланових опитувань здобувачів освіти, але кількість представників ОП, які беруть участь у цих опитуваннях, варіює від 2 до 5, що не створює репрезентативної вибірки. Тож рекомендуємо збільшити кількість студентів, що проходять відповідні анкетування. Наприклад, через посилення пропагування опитувань про ОП від студентського самоврядування. Крім того, хоча формально здобувачі через самоврядування, опитування та особисто залучаються до коригування ОП, деяка частина непроінформована про можливість впливати на зміст ОП. Пропонуємо посилити інформування про таку можливість через кураторів або студентське самоврядування. Створено широке коло залучених до аналізу ОП роботодавців, але більша частина з них є сумісниками на кафедрі. Тому рекомендуємо збільшити частку незалежних роботодавців для отримання суб'єктивної оцінки щодо ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В університеті створена та функціонує система забезпечення якості освітнього процесу, наявні усі необхідні регламентуючі документи та розроблені алгоритми процедур. Зауваження та пропозиції щодо посилення інформування здобувачів освіти, а також щодо узгодженості роботи різних відділів, що реалізують систему внутрішнього забезпечення якості освіти, є незначними і спрямовані на підвищення ефективності цього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує чіткий перелік прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, що перш за все висвітлені в Статуті Університету та у низці інших основних нормативних документів. Усі вони є доступними та розміщені на веб-сторінці університету (https://uu.edu.ua/osnovni_oficiyni_documenti_universitetu). Існують також інші локальні документи, які містять чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, який здійснюється у Інституті біомедичних технологій. Документи є основою функціонування усіх органів адміністративного розпорядку університету. Як викладачі, так і студенти послідовно дотримуються їх.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На окремій веб-сторінці університету розміщені проекти освітніх програм на розгляд, серед яких є й проект ОП «Біологія» (https://uu.edu.ua/proecti_dlya_gromadskogo_obgovorennya). Там же наявна електронна адреса, яка приймає усі пропозиції громади. Недоліком є те, що дата кінцевого терміну, як і дата початку обговорення, є відсутніми. Це ускладнює розуміння того, чи своєчасно розміщений цей проект. Також в ЗВО відсутня практика розміщення таблиць пропозицій після закінчення громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітньо-професійна програма «Біологія» другого рівня вищої освіти оприлюднена на сайті університету (https://ab.uu.edu.ua/upload/priymalna_comisiya/Navch_metod_zabezp_spec/2019-20/OP/OPP_091_Biolohiya_M_hruden2019.pdf). Крім того, наявні як ОП на поточний рік, так і навчальний план відповідної програми (https://ab.uu.edu.ua/NM_zabezpechennya_specialnostey_2020-21). В описі програми представлені цілі, компетентності, програмні результати навчання, перелік освітніх компонентів та форми атестації здобувачів. Обсяг інформації є достатнім для усіх зацікавлених сторін та знаходиться у вільному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Усі правила та процедури, нормативні документи, які регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними та зрозумілими. Усі члени університету ознайомлені з ними та послідовно дотримуються їх. Проєкт та власне ОП оприлюднені та знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Проєкт ОП, що розміщений на веб-сторінці університету, не містить дати початку обговорення та його закінчення. Рекомендуємо, щоб під час оприлюднення програм для громадського обговорення, зазначалася його тривалість.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП відповідає критерію 9 з недоліками, що не є критичними та можуть бути виправленими у найближчий час. Усі необхідні документи, положення розміщені на веб-сторінці університету, є зрозумілими та доступними. Недоліком є те, що проєкт акредитованої ОП, хоча й розміщений на веб-сторінці, має невідомі дати початку й кінця обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Манько Володимир Васильович

Члени експертної групи

Федорчук Іван Вікторович

Кулакова Карина Георгіївна