

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Освітня програма	47350 Біологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	091 Біологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2021 р.

Справа № 0151/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 09 "Біологія" у складі:

Олена Севериновська – головуєчий,
Бедункова Ольга Олександрівна,
Бумейстер Валентина Іванівна,
Галкін Олександр Юрійович,
Горин Оксана Ігорівна,
Клімкіна Ірина Іванівна,
Молодченкова Ольга Олегівна,
Поручинський Андрій Іванович,

за участі запрошених осіб:

Мовчан Валентина Олексіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47350
Назва ОП	Біологія
Галузь знань	09 Біологія
Спеціальність	091 Біологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Наявна матеріально-технічна інфраструктура закладу створює адекватні умови навчання і забезпечує опанування програмних результатів навчання ОП. Заклад має у розпорядженні аудиторії, реабілітаційний центр, бібліотеку, кафетерій тощо. У закладі створена як навчальна, так і науково-дослідна база, яка теж використовується здобувачами вищої освіти (ламінарні бокси, СО₂-інкубатор, ампліфікатор, цитофлуориметр, спектрофотометр, мікроскопи тощо). Обладнання та витратні матеріали регулярно оновлюються; так зі співбесіди у фокус-групах та огляду ресурсів було з'ясовано, що випускова кафедра щорічно закуповує витратних матеріалів на суму приблизно 50 тис. грн, а також купує окремі прилади. На підставі широкого кола укладених договорів здобувачі можуть використовувати сучасне

наукове обладнання державних, комунальних та приватних установ Києва для навчання, проходження практик, підготовки кваліфікаційних робіт.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі та здобувачі освіти мають безоплатний доступ до необхідних джерел інформації. Бібліотека університету укомплектована 273 тис. примірників, з яких приблизно 13,5 тис. примірників – біологічна література. Є електронна бібліотека. Вони регулярно оновлюються. Акцент робиться на придбання періодичних видань, у тому числі й закордонних. В університеті створюється електронний репозитарій на основі платформи Moodle. Університет «Україна» забезпечує здобувачів та НПП доступом до міжнародних та вітчизняних баз даних (серед вітчизняних – Центр учбової літератури; серед закордонних – бібліотеки університетів Cambridge та Harvard). Наразі доступу до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science немає, але університет працює над отриманням прав доступу усім учасникам освітнього процесу. Із співбесіди з НПП було з'ясовано, що існує університетська збірка наукових публікацій «Вісник Університету «Україна».

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для здоров'я та життя усіх учасників навчального процесу; враховуються потреби усіх здобувачів освіти, у т.ч. і студентів із особливими потребами. Лабораторні та навчальні приміщення обладнані необхідним для безпеки життєдіяльності обладнанням – вентиляційними шахтами, вогнегасниками, засобами першої домедичної допомоги, боксовими приміщеннями. Студенти проінформовані щодо правил техніки безпеки та регулярно проходять інструктажі на початку навчального курсу, проводяться опитування щодо задоволеності потреб. У межах закладу студенти не працюють з патогенними мікроорганізмами, біологічним матеріалом тварин та людини, біологічні відходи утилізуються силами кафедри. Для підтримання здоров'я усіх груп студентів у закладі є медичний кабінет та реабілітаційний центр, де їм можуть надати спеціалізовану допомогу. В університеті активно функціонує Центр інклюзивних технологій навчання, створюючи всебічну підтримку осіб з особливими освітніми потребами, що було підтверджено протягом усіх зустрічей. Соціально-психологічна підтримка з боку цього центру також впроваджена в освітній процес, здобувачі на власних прикладах демонстрували актуальність та функціонування служб психологічної допомоги. Крім цього, влаштовані «Скриньки довіри», Гарячі лінії.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Здобувачі отримують всебічну підтримку як під час навчання, так і у вільний час. Здобувачі мають можливість підтримувати зв'язок як з НПП, так і з сервісними, науково-методичними службами, деканатом безпосередньо або через скриньки довіри, гарячу лінію та електронну пошту. Комунікація в період дистанційного навчання є повноцінною та відбувається за допомогою системи Moodle, електронної пошти та соціальних мереж. Інститут кураторства функціонує для консультативної й освітньої допомоги студентам, слугує проміжною ланкою між студентством та керівництвом. Таку ж функцію виконує розвинуте та активне студентське самоврядування, яке представляє інтереси та потреби здобувачів під час засідань комісії та рад. Студентська рада підтримується організаційно та фінансово з боку адміністрації, голови самоврядування отримують пільги. Соціально-психологічна підтримка відбувається завдяки розвинутому Центру інклюзивних технологій навчання. Для осіб з особливими потребами налагоджена схема співпраці з Фондом соціального захисту інвалідів для отримання фінансування, у разі потреби можуть бути впроваджені додаткові пільги для окремих соціальних груп здобувачів освіти. Студенти демонструють задоволеність різноплановою підтримкою університету, їх думка та пропозиції збираються під час регулярних опитувань.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У закладі біля 9% студентів складають здобувачі з особливими освітніми потребами (станом на 2021 р.). Неодноразово заклад визнавався найкращим за кількістю студентів з особливими потребами. Під час зустрічей усі представники різних ланок навчального процесу (адміністрація, НПП, студенти) підтвердили такий статус університету. В університеті створюються всі необхідні умови для інтеграції таких студентів в навчальний процес, їх рівноправне залучення як під час аудиторного, так і під час самостійного навчання. Створено різноманітні програми підтримки для здобувачів з різними категоріями вад. У закладі створено всі умови для перебування і навчання осіб з особливими освітніми потребами – облаштовані пандуси, санвузли, спеціалізовані ліфти, наявні тьютори та супровід, сурдоперекладачі. Існує реабілітаційний кабінет, де можуть надаватись допомога усім категоріям студентів. Постійна психологічна допомога також функціонує для студентів у разі потреби. Студенти мають можливість оформити індивідуальний графік навчання, що дозволяє усім здобувачам з особливими потребами повноцінно отримувати освітні послуги.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Прикладів конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією на ОП не було (за підтвердженням різних сторін навчального процесу). В університеті є Положення щодо конфліктних ситуацій різного характеру та Положення протидії корупції. Положення регламентують засоби попередження та протидії конфліктним ситуаціям, а також процедурне вирішення конфліктів із формуванням спеціальних тимчасових

комісій. Усі конфліктні ситуації вирішуються із залученням студентського самоврядування – через студентського омбудсмена та із залученням студентів до тимчасових комісій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо у більшій мірі залучати здобувачів освіти до обговорення та схвалення ОП та продемонструвати, що позиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо удосконалити механізми формування індивідуальної траєкторії навчання, збільшивши кількість та різноманітність вибіркового компоненту, запропонованих для вибору здобувачам вищої освіти. Розглянути пропозицію студентів, щодо урізноманітнення навчально-виробничих практик з метою ознайомлення із більшою кількістю базових підприємств.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо допрацювати «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті», передбачивши визнання результатів навчання у неформальній та інформальній не тільки для обов'язкових дисциплін ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо всім НПП поширювати практику оновлення змісту програм освітніх компонентів на основі як власних наукових досліджень, так і найновіших досягнень і сучасних практик. Мотивувати студентів до участі у міжнародних програмах академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продемонструвати успішність запровадження політики академічної доброчесності. Ввести анкетування щодо академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжити політику ЗВО щодо відповідності викладачів тим дисциплінам, які вони викладають, а також практику професійного розвитку викладачів, задіяних у даній ОП відповідно до викладаємих ними ОК. Посилити міжнародну мобільність викладачів, мотивувати їх до участі у проектах та грантах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо оптимізувати розподіл обов'язків між структурними підрозділами університету, зробивши його таким, що буде забезпечувати можливість ефективного виконання покладених на ці структури та їх співробітників обов'язків. Продемонструвати, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Звернути увагу, щодо залучення ширшого кола студентів до опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжити працювати над прозорістю та публічністю інформації, висвітлюючи її на сайті ЗВО. Залучати опитувань більший контингент студентів, оприлюднювати результати анкетувань.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СЕВЕРИНОВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА