

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «В11», представлену на
XXIII Конкурс наукових робіт здобувачів освіти за тематикою
XXV Міжнародної науково-практичної конференції «Інклюзивне
освітнє середовище: проблеми, перспективи, кращі практики»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Рекомендується конкретизувати, які саме положення, моделі чи класифікації запропоновані автором уперше, та чим вони відрізняються від наявних підходів у літературі. Сформульовані ідеї буде корисно доповнити прикладами інноваційних методів, моделей або підходів, запропонованих автором для вдосконалення мовної інклюзії. Доцільно навести аргументи, чому саме філологічна складова є недостатньо дослідженою та в чому полягає внесок автора у її теоретичне та методичне опрацювання.		
10.3	Розширити методологічну базу дослідження. Використані методи (аналіз, систематизація, порівняння, узагальнення) є важливими, але доцільно доповнити їх емпіричними методами: інтерв'ю, анкетуванням, спостереженням у реальних інклюзивних групах, що посилює практичну складову дослідження. Дослідження має теоретичний характер і не включає емпіричної перевірки, що визначає напрями подальших наукових пошуків.		
10.5	У представлений роботі практична спрямованість результатів є недостатньо підтвердженою. Відсутні документальні свідчення їх впровадження в освітній процес або педагогічну практику (наприклад, методичні рекомендації, протоколи занять, результати апробації, відгуки установ чи керівників тощо).		

10.8	У роботі наявні пунктуаційні та стилістичні помилки.		
Сума балів			56

Рецензент



Дата 03.12.2025 р.

Поджинська Ольга Олегівна,

Кандидат психологічних наук,

Доцент кафедри психології, соціальної роботи та педагогіки

Інституту соціальних технологій