

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «мотивації», представлену на
 XXIII Конкурс наукових робіт здобувачів освіти за тематикою
 XXV Міжнародної науково-практичної конференції **«Інклюзивне
 освітнє середовище: проблеми, перспективи, кращі практики»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2			
10.3			
10.8			
10.3	...		
...	...		
Сума балів			

Роботу відхилено. Дослідження не має практичної значущості, відсутня апробація, використана некоректна термінологія, теорія побудована на фейковій літературі (зокрема, Леонтьєв О.М. Діяльність. Свідомість. Особистість. Київ: Наука, 2020. 350 с. – джерело, якого не існує українською, це калька з російської)



Рецензент

Найчук В.В., канд.психол.наук, доц., голова НМО з психології Університету «Україна», доцент кафедри психології Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

Дата 29.11.25