

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «корекційно-розвиткова робота», представлену

на

XXI Конкурс наукових робіт здобувачів освіти за тематикою  
XXIII Міжнародної науково-практичної конференції *«Інклюзивне  
освітнє середовище: проблеми, перспективи, кращі практики»*

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|--|------|
| 1     | Актуальність проблеми   | 10   | 10   |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 7    |
| 3     | Використані методи дослідження  | 15   | 6    |
| 4     | Теоретичні наукові результати   | 10   | 8    |
| 5     | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)   | 20   | 10   |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 4    |
| 7     | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 8    |
| 8     | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9     | Наукові публікації  | 10   | 10   |
| 10    | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |  |      |
| 10.1  | Не зовсім розкриті питання саме застосування арт-терапії у відновлювальному навчанні осіб з афазією.  |  |      |
| 10.2  | В роботі посилення на книгу «Відновлення мовної функції у хворих з різними формами афазій» авторами якої є Шкловський В. М. та Візель Т. Г., але у списку використаних джерел не вказана дана література. |  |      |
| 10.3  | В тексті йде посилення на джерело 4, зі вказаною сторінкою 380, в той час, коли дана література має тільки 115 сторінок.  |  |      |
| 10.4  | В роботі подано що експериментальне дослідження було проведено на базі Медведівський ліцей ім. М. Залізняка Медведівської сільської ради Черкаської області котре ніяк не описано в роботі.               |  |      |
| 10.5  | Однією із поставлених завдань в роботі було провести емпіричне дослідження стану корекційно-реабілітаційної роботи у навчанні комунікативної функції  |  |      |

|  |  |                  |
|--|--|------------------|
| <p>мовлення осіб з різними формами афазій, ефективності методів і методик та узагальнити результати емпіричного дослідження, але в роботі не описано саме експериментальне дослідження та не має його результатів.</p> |  |                  |
| <p><b>Сума балів</b></p>   |  | <p><b>68</b></p> |

Рецензент



*Артеменко Анна Броніславівна, доктор філософії (PhD) з соціології, завідувачка кафедри соціально – реабілітаційних технологій Житомирського економіко – гуманітарного інститут Університету «Україна»*

Дата

11.12.2023