

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «*спадкування*», представлена на
XXI Конкурс наукових робіт здобувачів освіти за тематикою
XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «*Інклюзивне*
освітнє середовище: проблеми, перспективи, кращі практики»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність обраної проблематики полягає в розкритті особливостей співвідношення спадкування за законом в межах дослідження вітчизняного спадкового законодавства у порівнянні з законодавством окремих країн ЄС. Основною передумовою визначення актуальності даної теми є встановлення можливостей адаптації спадкового права України до вимог права ЄС. В межах проведеного дослідження не визначено чітких критеріїв відповідного співвідношення та не визначено основні напрямки подальших наукових пошуків в цій сфері.		
10.2	Питання порівняльного аналізу законодавства України та країн ЄС не є новим у вітчизняній наукі, в тому числі в сфері правового регулювання спадкових відносин. Проте, внаслідок необхідності проведення адаптації українського законодавства до вимог ЄС в межах виконання Угоди про асоціацію між нашою державою та ЄС може претендувати на оригінальність. Однак, в межах проведеного дослідження, не достатньо чітко сформульовано критерії та орієнтири відповідного порівняння спадкування за законом в Україні та окремих країнах ЄС, відсутній комплексний підхід та не		

	запропоновано якісно нових ідей в цій царині.	
10.3	Методологія проведеного дослідження передбачає використання ряду методів наукового пізнання та в цілому дозволяє виконати поставлені завдання написання конкурсної роботи. Проте, достатньо суттєвим недоліком вбачається не використання загальнонаукових методів (діалектичний; аналізу та синтезу; методу альтернативи; формально-логічний; соціологічний), які є базовими науковими прийомами та засобами для здійснення наукового дослідження. Також необхідно звернути увагу на необхідність застосування методу моделювання для визначення базової моделі спадкування за законом в спадковому праві України та окремих країнах ЄС.	
10.4	Теоретичні результати роботи потребують деталізації. В роботі не вказано, що було встановлено, конкретизовано або виявлено автором в межах досліджуваної наукової проблематики. Процес систематизації та дослідження наукового матеріалу повинен бути спрямований на визначення прогалин або встановлення застарілості певних підходів до розв'язання наукової проблеми в сучасних умовах та розроблені рекомендації для удосконалення правового регулювання у відповідній сфері суспільних відносин. В роботі простежується констатувальна спрямованість отриманих результатів, які є загальновідомими в юридичній науці і не простежується особистого внеску автора для подальших наукових розробок в цій сфері.	
10.5	Практична направленість роботи є недостатньою. Існують певні передумови та можливості використання отриманих результатів дослідження у викладанні окремих навчальних дисциплін юридичного профілю. Проте, реальне використання результатів проведеного дослідження в правотворчій чи правозастосовній діяльності досить невизначене. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи	
10.6	Аналіз використаних джерел суттєво впливає на якість отриманих результатів. В результаті рецензування було встановлено, що з усього обсягу наукових джерел (39 од.), лише одне з використаних джерел опубліковано за останні 5 років і лише два іншомовні джерела (особливо важливо для здійснення порівняльного аналізу).	

10.7	Рівень унікальності тексту – 86,4%, що вказує на достатній рівень самостійності при виконанні роботи.		
10.8			
10.9	Наукові публікації відсутні.		
Сума балів			56

Рецензент



Сидоренко Віталій Вікторович, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри права та соціально-поведінкових наук,
Білоцерківський інститут економіки та управління Університету «України»

05.12.2023 р.