

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу **«ЕВОЛЮЦІЯ СТАВЛЕННЯ»**, представлену на Конкурс

(шифр)

з **Актуальні проблеми інклюзивної освіти**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Науковий пошук новизни ідей обмежений у зв'язку із зазначеними у пункті 10.4 особливостями		
10.4	Зазначена автором мета роботи звузила		

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	науковий пошук в межах теми; викладені у роботі теоретичні матеріали не містять достатнього узагальнення наукових концепцій		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.6	Посилання по тексту на наукові джерела оформлені некоректно (у більшості випадків відсутнє зазначення сторінок джерела)		
10.7	Рівень самостійності роботи знижений у зв'язку із зазначеними у пункті 10.6. особливостями використання наукової літератури та інших джерел інформації, внаслідок чого теоретичні матеріали мають реферативний характер		
10.8	Робота містить незначні технічні недоліки щодо оформлення списку використаних джерел з порушенням встановлених вимог		
10.9	Наукові публікації до роботи відсутні		
Сума балів			<b>60</b>

Загальний висновок: Робота під шифром «Еволюція ставлення» має практичне спрямування, попри недоліки рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **«ЕВОЛЮЦІЯ СТАВЛЕННЯ»**, представлену на Конкурс  
(шифр)

з **Актуальні проблеми інклюзивної освіти**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Непереконливим є ступінь розкриття актуальності проблеми		
10.2	Ідея роботи не є абсолютно оригінальною і новою, не визначено власного внеску автора		
10.4	Використання не коректної термінології в темі і по тексті		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Опрацьовані джерела не містять здобутків останніх 3 років з питань інклюзивного навчання		
10.7	Висновки у роботі розмиті, не узагальнені і не систематизовані, не містять інноваційної складової		
10.8	Якість оформлення не повністю не відповідає вимогам положення		
10.9	Відсутнє відомості про наукові публікації		
Сума балів			41

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)