

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ДИСТАНЦІЙНА ІНКЛЮЗІЯ», представлена на Конкурс
(шифр)
з Актуальні проблеми інклюзивної освіти
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-балльною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Георетичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не повною мірою розкрито актуальність дослідження		
10.2	Ідея роботи не є абсолютною оригінальною та новою, окрім стверджувальні висновки по тексту не є науково обґрунтованими		
10.3	Використані методи дослідження не застосовані повною мірою		
10.4	Поставлені завдання роботи не розкривають заявленої теми дослідження. Робота стосується більшою мірою розвитку критичного мислення у дітей та окремих аспектів організації дистанційного навчання. Але недостатньо розкрита саме заявлена тема наукової роботи. У тексті роботи зазначено, що «на першому етапі педагогичного експерименту нами було сформульовано ряд питань на основі проведеного аналізу основних дефініцій інклюзивної та дистанційної освіти, а також питань розвитку критичного мислення». Але аналіз першого етапу педагогичного експерименту не представлений, як і відсутні документальні підтвердження його проведення. Також зазначається, що «на другому етапі в листопаді 2020 року за допомогою дистанційних форм анкетування нами було проведено власне опитування серед вчителів», але у зазначеній анкеті відсутні питання, які б стосувалося дітей з особливими освітніми потребами чи інклюзивної освіти.		
10.6	У роботі присутня дискримінаційна, ненаукова термінологія, що пояснюється використанням застарілих джерел		
10.7	Робота має частково самостійний характер		

10.8	У роботі мають місце орфографічні та стилістичні помилки		
Сума балів			/4

Загальний висновок: попри значні недоліки рекомендується для захисту на
науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всесукаїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «**ДИСТАНЦІЙНА ІНКЛЮЗІЯ**», представлену на Конкурс
(шифр)
з Актуальні проблеми інклюзивної освіти
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізованої)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-балльною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленасть результатів (документальні підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			100

Загальний висновок

рекомендую роботу на наук. присвоєн.