

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **«ЗАЛУЧЕННЯ ІНКЛЮЗІЯ»**, представлену на Конкурс
(шифр)
з **Актуальні проблеми інклюзивної освіти**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.6	12 джерел, з них 10 з 2012 р., і є посилання майже на всі		
....			
Сума балів			99

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ЗАЛУЧЕННЯ ІНКЛЮЗІЯ», представлена на Конкурс

(шифр)

з Актуальні проблеми інклюзивної освіти

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Запропоновані ідеї не відрізняються особливою оригінальністю, запропоновані методи дослідження та наведені рекомендації є загальновідомими		
10.3	В емпіричній частині роботи використано лише один метод соціометрії для дослідження міжособистісних стосунків молодших школярів, доцільно було б застосувати додатково інші діагностичні методи, для більшої об'єктивності дослідження		
10.4	Некоректно сформовано зміст роботи. Доцільно було б надавати рекомендації щодо організації сприятливої атмосфери в дитячому колективі в інклюзивному просторі після проведеного емпіричного дослідження, а не після нього.		
10.6	Проаналізовано замало наукових джерел, для такого об'єму тексту наукового дослідження має бути проаналізовано щонайменше 20 джерел. Список використаних джерел		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	оформлено за старими вимогами.		
10.7	Висновки автора, як і викладені в роботі узагальнення не містять інноваційної складової і мають реферативний характер		
10.8	Недооформлено вступ роботи відсутні прописані методи дослідження, наукове та практичне значення роботи, а також структура роботи. В тексті наявні орфографічні та граматичні помилки, некоректно оформлено підписи рисунків та таблиць. Висновки не відповідають на поставлені завдання дослідження. роботи.		
....			
Сума балів			82

Загальний висновок робота під шифром «Залучення інклюзія» рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)