

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ПРИЙОМИ КЬЮІНГУ», представлена на Конкурс
 (шифр)
з Актуальні проблеми інклузивної освіти
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-балльною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі зустрічається застаріла термінологія, а також є розбалансованість застосованої термінології, один термін замінюється іншим.		
10.3	В роботі не застосовано емпіричних методів дослідження, робота носить тільки теоретичний характер		
10.4	Прослідковується неузгодженість між темою, науковим апаратом та змістом роботи. В завдання не відображені зміст 1 параграфу роботи, висновки до розділів не зовсім співвідносяться з поставленими завданнями та розкривають їх частково		
10.6	Більшість застосованої літератури видана до 2000 рока, а інша частина до 2010. В роботі тільки 2 джерела після 2012 року. Список джерел оформлено за старими вимогами.		
10.7	Запропонована модель та педагогічні умови та		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	прийом кьюінгу в цій роботі не мають підтвердження своєї ефективності та не співвідносяться одна з одним		
10.8	В тексті наявні орфографічні та граматичні помилки, об'єм параграфів не є рівнозначним.		
....			
Сума балів			50

Загальний висновок робота під шифром «Прийоми кьюінгу» не рекомендується
до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ПРИЙОМИ КЬЮІНГУ»,
 представлена на Конкурс
 (шифр)
з Актуальні проблеми інклузивної освіти
 (назва галузі знань, спеціальності,
 спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-балльною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми недостатньо висвітлена		
10.2	Авторський внесок та наукова новизна висловлених ідей та пропонованих методик неналежним чином відображені		
10.3	Використані методи не описано належним чином, відсутнє обґрунтування, чому обрано саме ці методи дослідження, наскільки оптимальними вони є і як корелюють з висновками		
10.4	Робота виконана на низькому теоретичному рівні		
10.5	Відсутня інформація про практичне впровадження результатів роботи		
10.6	У роботі не використано найбільш актуальних наукових джерел з означеної проблематики		
10.7	Робота має низький ступінь самостійності		
10.8	Робота містить численні технічні недоліки та граматичні й стилістичні помилки		
10.9	Дані про публікації відсутні		
Сума балів			31

Загальний висновок: Робота під шифром **«ПРИЙОМИ
КЬЮІНГУ»** виконана на низькому теоретичному рівні
і не рекомендується до захисту на науково-практичній
конференції.